

CRNA GORA
OPŠTINA BUDVA
Sekretarijat za urbanizam
i održivi razvoj
Broj: 06- 1288/2
Budva, 12.11.2018.

ZAPISNIK

SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU PROGRAMA PRIVREMENIH OBJEKATA ZA TERITORIJU OPŠTINE BUDVA ZA PERIOD 2019. - 2023. GODINE

Javna diskusija u okviru Javne rasprave o Nacrtu Programa privremenih objekata za teritoriju opštine Budva za period 2019. – 2023.godine održana je u srijedu, 07.11.2018. godine sa početkom u 12:10h. u skupštinskoj sali Opštine Budva.

Javnu raspravu je vodio Sekretar Sekretarijata za urbanizam i održivi razvoj Stevo Davidović, a istoj su ispred lokalne uprave prisustvovali i Predsjednik opštine Dragan Krapović, Potpredsjednik opštine Vlado Bulatović i Glavni gradski arhitekta Ana Samardžić.

Javnoj raspravi je prisustvovao veliki broj zainteresovanih građana, korisnika privremenih lokacija, predstavnika nevladinih organizacija i ugostiteljskih udruženja. U Evidencionu listu prisutnih građana svojeručnim potpisom upisalo se 77 lica, ali je broj prisutnih građana bio znatno veći.

Centralnu javnu raspravu otvorio je **predsjednik opštine Dragan Krapović**. On je u kratkom obraćanju uputio pozdravnu riječ prisutnim zainteresovanim građanima i predstavnicima pravnih lica. Apostrofirao je da javna rasprava služi prezentaciji Nacrta Programa privremenih objekata za teritoriju opštine Budva za period 2019 – 2023. godine, obrazlaganju ciljeva i namjera izrade dokumenta, kao i razmjeni mišljenja, iznošenju primjedbi i sugestija zainteresovanih pravnih i fizičkih lica. On je, takodje, naglasio da će svi podnijeti podnesci biti razmatrani i primjedbe koje budu osnovane implementirane u radni nacrt, a prije pribavljanja zakonom propisanih saglasnosti, odnosno prije procesuiranja Programa na skupštinsko usvajanje. Riječ je, nadalje, ustupio sekretaru Sekretarijata za urbanizam i održivi razvoj, Stevu Davidoviću.

Sekretar Davidović je u prezentaciji Nacrta Programa privremenih objekata za teritoriju opštine Budva za period 2019 – 2023. godine (u daljem tekstu : Nacrt Programa), pojasnio zakonsku

obavezu i polazne osnove za donošenje ovog dokumenta i naglasio da se isti donosi shodno članu 115 i 116 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. list Crne Gore“ br. 64/17 i 44/18) i odredbama Pravilnika o bližim uslovima za postavljanje odnosno građenje privremenih objekata, uređaja i opreme («Službeni list Crne Gore», br. 43/18). On je istakao da se Program donosi za period od 5 godina, te da se Nacrt Programa, koji je predmet Javne rasprave, vidno razlikuje od predhodnog Plana privremenih dokumenata. Konceptualno dokument sadrži tekstualni i grafički dio, na kojem se jasno vidi tačna pozicija svih predviđenih privremenih objekata, a formalno je u odnosu na predhodni dokument koji je uređivao pitanje postavljanja privremenih objekata, njihov broj redukovano za cca 250 lokacija. Nacrtom Programa privremenih objekata predviđeno je ukupno 405 lokacija. Naglasak ukidanja lokacija je, ovim dokumentom, stavljen na šetališne zone u Budvi, Bečićima i Petrovcu. Kroz prezentaciju je prikazivanjem fotografija postojećih objekata ukazano na manjkavosti istih, u smislu neprimjerene materijalizacije, neadekvatnog korišćenja prostora, vizuelno-ambijentalne neuklopljenosti i slično. Takođe, je kroz grafičke priloge prikazano gdje su i u kojoj mjeri ukinute lokacije. Davidović, je zaključio prezentaciju, iznošenjem namjere da se u najskorije vrijeme izvrši usklađivanje drugih akata koja uređuju ovu oblast sa zakonskom regulativom i Programom privremenih objekata za teritoriju opštine Budva za period 2019 – 2023. godine. Ovo se posebno odnosi na Odluku o postavljanju/ građenju i uklanjanju privremenih objekata na teritoriji opštine Budva, Odluku o lokalnim komunalnim taksama i Odluku o utvrđivanju kriterijuma za davanje u zakup lokacija za postavljanje privremenih objekata na zemljištu koje je u vlasništvu Opštine Budva.

Za riječ se javio **Luka Vučković, vlasnik lokala “Mocart”** u Starom gradu i korisnik privremenog objekta ugostiteljske terase ispred i unutar bedema Starog grada. On je pojasnio da je kafe-poslastičarnica “Mocart” jedan od rijetkih lokala koji u Starom gradu, radi tokom cijele godine, da je u pitanju porodični biznis, te da bi se ukidanjem manje terase unutar bedema onemogućio rad objekta tokom zimskog perioda, a da umanjenje površine ispred bedema Starog grada nema nikakvo logično objašnjenje, obzirom da su susjedne terase u Nacrtu Programa predviđene u površini koja je bila predviđena i godinama unazad. U svom izlaganju on je tražio da se površina terase sa 150m² vrati na 200m², a iskazao je i spremnost da manju terasu unutar bedema uskladi sa svim propisanim uslovima. Vučković je naglasio da je spreman da terasu organizuje na površini koja ne ometa pješačku komunikaciju, da ukloni inventar i predmete koji se tu nalaze i da u skladu sa propisanim uslovima postavi terasu koju bi koristio tokom cijele godine. On je podsjetio prisutne da ta terasa na tom mjestu postoji duže od 60 godina. Vučković je naglasio da lokal ne može da posluje zimi bez manje terase, da je u “Mocartu” stalno zaposlen značajan broj radnika, da ukidanje ove terase predstavlja ukidanje prihoda za njegovu i porodice zaposlenih radnika i da je ukidanje terase represivna mjera.

Stvo Davidović je pojasnio da će sve predviđene terase koje se nalaze na parcelama u opštinskom vlasništvu biti zakupljene na način što će biti ponuđene i ustupane na korišćenje putem javnog poziva i tendera, a u skladu sa propisanim uslovima i Zakonom. Naglasio je da će pravo učešća imati svi zainteresovani korisnici koji budu ispunjavali zakonom propisane uslove.

Predsjednik opštine Dragan Krapović je u svom izlaganju naglasio nužnost javnog nadmetanja i ustupanja na korišćenje opštinske imovine. On je objasnio da će bliže uslove po pitanju javnog poziva propisati nadležni Sekretarijat za zaštitu imovine, kao i da će propisivanjem uslova biti izbjegnuta svaka vrsta diskriminacije i da će svi imati ista prava i

moćnosti za korišćenje predviđenih lokacija. Ukidanje terasa unutar Starog grada, na prostorima koji predstavljaju ulice i trgove, predsjednik Opštine je objasnio kao nužnost u smislu oslobađanja prostora koji su namijenjeni pješačkoj komunikaciji, a ne postavljanju inventara, predmeta i stvari. On je takođe iskazao žaljenje što javnoj raspravi ne prisustvuju predstavnici Mjesne zajednice Stari grad, Udruženja ugostitelja Budve, Crnogorskog turističkog udruženja i turističkih organizacija, koje bi mogle dati svoja mišljenja i predloge, kako na ponuđeni Nacrt Programa tako i na primjedbe koje se iznose tokom diskusije. Predsjednik opštine je apostrofirao da Nacrtom Programa ništa nije predviđeno na štetu pojedinaca, niti je ukidanje lokacija

Vlado Bulatović, potpredsjednik opštine je smatrao da višegodišnje korišćenje pojedinih lokacija na opštinskom zemljištu ne predstavlja preduslov da neko ima prioritet za korišćenje te lokacije i u daljem periodu. Pravilnicima i zakonima su propisani uslovi na osnovu kojih zainteresovani korisnici stiču pravo i ispunjavaju uslove za korišćenje određenih lokacija. Donijće se i pravilnici koji će jasno propisati uslove pod kojima će moći da se koriste lokacije u zoni Starog grada. On je posebno naglasio da problem korišćenja privremenih lokacija predstavlja iznajmljivanje lokacija trećim licima, što predstavlja dodatnu dobit, a ne obezbijedenje elementarnog življenja i sticanja sredstava za život.

Božidar Vujačić, kao predstavnik nevladine organizacije CTA (Crnogorska turistička organizacija), je pojasnio da je na teritoriji opštine Budva Planom privremenih objekata bilo predviđeno 11(jedanaest) lokacija za turističke agencije. On je takođe objasnio značaj tih agencija u smislu turističke ponude, naročito ponude izletničkog programa, koji se upravo nudi u ovim agencijama. Vujačić je konstatovao da je ukidanjem svih 11 lokacija, ova ponuda ukinuta u cjelosti. Dalje, u izlaganju, Vujačić je konstatovao da bi svakako bilo bolje da se agencijska ponuda pruža iz poslovnih prostora koji imaju stalni karakter, ali da trenutno treba predvidjeti određeni broj lokacija i u objektima privremenog karaktera, a nikako ukinuti sve lokacije. Ukoliko problem predstavlja izgled ili način korišćenja ovih objekata, mogu se propisati precizni uslovi i pojačati inspekcijski nadzor, kako bi se ispoštovali svi potrebni uslovi.

Sekretar Davidović, je pojasnio odredbe Zakona o turizmu, kojim su propisani uslovi koje moraju ispunjavati turističke agencije, a takođe je iznio i opšte principi po kojima su lokacije ukinute iz Nacrta Programa koji je predmet javne rasprave. Takođe, Davidović je ukazao na Pravilnik o bližim uslovima za postavljanje odnosno građenje privremenih objekata, uređaja i opreme, koji agencije nije prepoznao kao vrstu privremenih objekata, te se shodno tome one i nisu mogle predvidjeti.

Djordje Vujović, predsjednik Skupštine opštine Budva, se javio za riječ u svojstvu zainteresovanog građanina, i konstatovao da je zatečen Nacrtom Programa i ukazao na, po njegovom mišljenju, tajnost izrade Programa. Vujović je rekao da će u pisanoj formi podnijeti prigovor na Nacrt Programa, u smislu ukidanja lokacije u Bečićima, koji koristi član njegove porodice, a koji je Nacrtom ukinut. On je, takođe, rekao da što se tiče turističkih agencija, on smatra da su objekti koji su za tu namjenu korišćeni na terenu prikladni i ispunjavaju uslove. Ukazao je da je uvidom u Nacrt dokumenta primjetio da je na plaži u Bečićima ucrtan privremeni objekat, površine 200,0m², koji je u funkciji Mega marketa. On je sugerisao da je određeni broj lokacija svakako potrebno ukinuti, da bi se postojeće „vašarište“ dovelo u red, ali da se ne mogu brisati sve lokacije. Vezano za samu izradu dokumenta, Vujović je podsjetio na Rješenje kojim je Predsjednik Opštine formirao Komisiju za izradu ovog dokumenta, a ukoliko

Komisija nije izradila Nacrt koji je na javnoj raspravi, onda je , kako je on rekao dokument rađen tajno i da transparentnost nije bila na potrebnom nivou.

Sekretar Davidović, je konstatovao da Program nije tajno rađen, da je izradi dokumenta predhodio Javni poziv za postupak predhodnih konsultacija, koji je bio objavljen kako na sajtu tako i na lokalnim javnim medijima. On je konstatovao da je odziv zainteresovanih građana bio jako mali, a vezano za prigovor g-dina Vujovića da je iz javnih medija saznao da je Nacrtom Programa ukinuto 200 lokacija, Davidović je pojasnio da Predsjednik Skupštine nema nadležnosti u ovom postupku, niti je nadležni Sekretarijat imao obavezu da Predsjednika Skupštine posebno obavijesti o izradi Nacrta. Davidović je objasnio da je Program radio nadležni Sekretarijat za urbanizam, zajedno sa ostalim službama i sekretarijatima. On je podsjetio da je izradi dokumenta predhodio postupak javnih konsultacija, te da je obavještenje o ovoj proceduri i sam poziv bio objavljen na sajtu opštine i u javnim lokalnim medijima. Odziv zainteresovanih građana bio je jako slab, iznio je dalje Davidović. Vezano za primjedbu kojom je Vujović ukazao na Rješenje o formiranju Komisije za izradu dokumenta, Davidović je konstatovao da je to rješenje donijeto u skladu sa Zakonom o planiranju, koji je prestao da važi, a podsjetio je i na potpunu neefikasnost Komisije koja, zbog mnogobrojnog članstva i nekooperativnog rada, ni nakon više zasijedanja nije imala nikakav konkretan predlog, niti nacrt dokumenta.

Predsjednik Krapović je demantovao tvrdnju Djordja Vujovića da je u Nacrtu Programa predviđena lokacija od 200 m² privremenog objekta na plaži, i to prije svega iz razloga što zona Morskog dobra nije u jurisdikciji lokalne uprave. On je insistirao da se pojasni o kojem objektu je riječ, jer se uvidom u dokument jasno vidi da ta lokacija ne postoji.

Riječ je uzela gospođa **Mira Deloik**, koja je govorila kao predstavnik AD „Jadranski sajam“ Budva, i iznijela primjedbu na ukidanje svih lokacija koje se nalaze na prostoru sajma. Ona je dalje naglasila da Sajam funkcioniše već 44 godine, da su objekti koji tamo postoje tipski, u smislu materijalizacije vrlo prihvatljivi, da se nalaze na lokaciji izolovanoj od šetališta, da ne predstavljaju smetnju, te da ne postoji ni jedan razlog za ukidanje tih lokacija. Sekretar Davidović je u svojoj prezentaciji i nekom od predhodnih izlaganja prikazao niz slajdova sa prikazima neprimjerenog korišćenja lokacija, između ostalih i lokacija sa Sajma, što je gospođa Deloik demantovala i naglasila da se prikazane lokacije ne nalaze na potezu sajma. U daljem izlaganju, naglašeno je da su tokom predhodnog perioda za korišćenje lokacija uredno plaćane sve naknade i dažbine, te da 50 malih privrednika na Sajmu obavlja djelatnost i na taj način obezbjeđuje egzistenciju za svoje porodice. Deloik je posebno istakla da brisanje svih 50 lokacija, predstavlja radikalno ukidanje i uslov za potpuno „gašenje“ Sajma, nemogućnost organizovanje sajamskih manifestacija, 50 privrednika onemogućava da obavljaju djelatnost, i svi zaposleni na Sajmu ostaju bez zaposlenja.

Sekretar Davidović je još jednom kroz prikaz slajdova pokazao kako se lokacije na Sajmu koriste mimo objekata, za koje nije sporno da su prihvatljivog izgleda, ali da se roba izlaže na slobodnom prostoru ispred objekata , te da se objekti uopšte i ne mogu razaznati. On je podsjetio da je prema Detaljnom urbanističkom planu, na lokaciji gdje se nalaze privremeni objekti, planirana gradnja turističkih objekata visoke kategorije, te da je to jedan od prioriteta u razvoju grada. On je naglasio da je izgradnja turističkih objekata u skladu sa planskom dokumentacijom, jedan od kriterijuma na osnovu kojih je i izvršeno ukidanje privremenih objekata, u smislu favorizovanja planirane gradnje.

Riječ je uzeo **Predsjednik opštine** i podsjetio da se 2017. i 2018. godine pravio kompromis u smislu korišćenja lokacija na potezu sajma, ali da to nije dalo dobre rezultate. On je dalje rekao da je sa vlasnicima predmetnih parcela I menadžmentom Sajma održano više sastanaka, te da su raspravljana pitanja vlasništva, moguće izgradnje planiranih objekata, naplate poreskog dugovanja i slično. Krapović je apostrofirao da privremeni objekti ne mogu biti uslov održivosti Sajma, već da se definitivno održivost Sajma mora obezbijediti kroz izgradnju planiranih objekata i kvalitetnog kongresnog objekta.

Branko Kuljača, je u izlaganju iznio primjedbu na ukidanje svih lokacija, kako je rekao na njegovom privatnom zemljištu, koje se nalazi preko puta restorana „Tropiko“. On je posebno je naglasio na negativni uticaj na turističku ponudu koji je počinjen ukidanjem lokacije za postavljanje luna parka. Kuljača je rekao da se u opštinski budžet na godišnjem nivou slije 150.000,00 eura od raznih naknada i poreza koji se plaćaju za korišćenje lokacija koje su se koristile na toj lokaciji. Korisnik je posebno naglasio da ne postoji ni jedan dug koji nije izmiren, da su svi objekti nakon isteka vremena predviđenog za korišćenje uklonjeni, a lokacija uredno očišćena. On je insistirao da se lokacije predvide u Nacrtu Programa.

Sekretar Davidović je replicirao na iskaz gospodina Kuljače, riječima da privremeni objekti ne mogu biti dominantna turistička ponuda, da to sigurno nije praksa ni u evropskim destinacijama koje je pominjao korisnik, da se od pomenutih lokacija u opštinsku kasu slije 15.500,00 eura, te da je planskim dokumentom na pomenutim parcelama planirana gradnja turističkih objekata visoke kategorije. Zbog svih naprijed navedenih činjenica privremene lokacije nisu predviđene u Nacrtu Programa, zaključio je Davidović.

Dragan Ivančević, je rekao da Javnoj raspravi prisustvuje kao predsjednik Odbora za turizam i ugostiteljstvo u Privrednoj komori Crne Gore te da smatra da je pitanje privremenih objekata svakako moralo biti riješeno na ovaj način, jer oni ne prate strukturu ponude koja se planira na osnovu standarda, a ovakvi privremeni objekti svakako ne ispunjavaju te kriterijume. Posebno je naglasio potrebu da se korisnici usluga u objektima visoke turističke i ugostiteljske ponude moraju zaštititi od štetnih i neprimjerenih uticaja koje privremeni objekti izazivaju. On je takođe posebno naglasio da uznemiravanje gostiju nuđenjem usluga i roba na neprimjeren način ima veoma loš uticaj na turističku ponudu Budve. Ivančević je iznio podatak da su ove sezone, tokom jula mjeseca, mnogi turoperatori otkazali svoje rezervacije zbog buke i mnogih drugih problema koji potiču od loše ponude iz okruženja objekata koji pružaju usluge na najvišem nivou.

Radomir Milić se za riječ javio ispred AD „Budvanska rivijera“, i iznio primjedbu na račun uklanjanja objekata sa parcela u vlasništvu ovog preduzeća. On je citirao djelove tekstualnog dijela Nacrta Programa i ukazao da se privremeni objekti koje su koristili u predhodnom periodu uklapaju u propisane uslove, te da nije bilo potrebe da se oni brišu iz Programa. Takođe, Milić je ukazao na opravdanu potrebu „Budvanske rivijere“ da se u Program unese lokacija za parking prostor kod hotela „Aleksandar“.

Goran Pejović, je u svom izlaganju iskazao interesovanje vezano za principijelnost prilikom izrade Programa u smislu primjene odredbi zakona, pravilnika i drugih propisa na sve lokacije na cijeloj teritoriji za koju se radio Program, kao i da li su ukinute sve lokacije na lokacijama gdje su planovima predviđene izgradnje turističkih objekata. On je dalje pitao da li su po istim kriterijumima brisane i lokacije u Bečićima i Petrovcu, i da li ima lokacija koje su novoplanirane ovim Programom.

Doljanica Andrea, kao suvlasnik SUR „Trpeza“, objekta brze hrane koji se nalazi u zoni kojom upravlja JP “Morsko dobro“, je u svom izlaganju rekla da Javnoj raspravi prisustvuje u smislu podrške korisnicima i vlasnicima lokacija u zoni koja je u nadležnosti Opštine, a ovo iz razloga što su se sa problemom ukidanja lokacija sreli i zakupci lokacija u zoni Morskog dobra. Doljanica je rekla da je potpuno saglasna da se određeni broj lokacija ne koristi a primjeren način, ali da se propisivanjem uslova i nadzorom može urediti taj problem. Ona je, dalje, istakla da se kompletna vanpansionska ponuda ne može i ne treba ukinuti, jer turisti zahtijevaju i ponudu koja se nudi i u privremenim objektima. U daljem izlaganju ova korisnica je predložila da se odredi jedna ulica ili neka druga lokacija koja ne bi pravila smetnju i ružila izgled, a na kojoj bi bili smješteni različiti privremeni objekti sa raznovrsnom ponudom. Ona je istakla da mnogi, pa i njena porodica, godinama obavljaju ugostiteljsku djelatnost, pružanje usluga brze hrane, i to za njih predstavlja izvor egzistencije i životno opredjeljenje. Oni su, naime, ugostiteljski radnici, i djelatnost obavljaju ulaganjem sredstava u privremeni objekat i podizanjem nivoa usluga, a to što ne posjeduju restoran, ne znači da im treba uskratiti priliku da se bave ugostiteljskom djelatnošću samo iz razloga što to rade u privremenom objektu.

Vladimir Bulatović, potpredsjednik opštine je u svom izlaganju naglasio da ukidanje privremenih objekata nije imalo za cilj da se napravi šteta ciljano određenim korisnicima, te da to što mnogi korisnici ističu da 15 ili 20 godina koriste neku lokaciju ne može biti osnov da bi se neka lokacija dala na korišćenje istom korisniku ili predvidjela Programom. Privremeni objekti su se koristili dugi niz godina, godinama prije pomenutog perioda, i prije 30 godina, neki drugi korisnici su koristili te iste lokacije. Ukidanje lokacija je pokušaj traženja nekog novog, bolje osmišljenog razvoja Budve, sa drugačijom vrste ponude. On je dalje naglasio da će se planiranjem nekog novog razvojnog pravca sigurno otvoriti mogućnosti za razvoj novih biznis ideja za sve zainteresovane korisnike.

Predsjednik Krapović se kratko obratio svim prisutnim i istakao da su lokacije ukinute bez ikakve političke ili lične diskriminacije.

Paović Zoran, korisnik dvije lokacije u Bečićima, kod ugostiteljskog objekta “Sveti Toma”, je u svom izlaganju istakao da je u objekte koje on koristi uložio značajna sredstva. Djelatnost u objektima obavljaju sinovi gospodina Paovića, i na taj način obezbjeđuju egzistenciju za njihove porodice, jer su nezaposleni, iako su fakultetski obrazovani, kako je rekao Paović. On je sugerisao da se ukoliko se lokacije moraju ukidati, one ukinu djelimično, a ne u potpunosti. Paović je rekao da bi bio zadovoljan i kada bi od dvije lokacije koje je koristio u predhodnom period, jedna bila ukinuta, a druga ostavljena na korišćenje. On je takođe istakao da su privremene lokacije potrebne, kako zbog korisnika, tako i zbog potreba turista, koji plažni mobilijar, na primjer, ne mogu kupiti nigdje u Bečićima, ukoliko budu ukinuti privremeni objekti. Paović je posebno istakao da veliki broj privremenih objekata koji se nalaze u zoni Morskog dobra, imaju vrlo ružan izgled i koriste se na neprimjeren način.

Branko Popović, je u svom izlaganju objasnio da je on zakupac i korisnik lokacije u zoni Morskog dobra koja je takođe predviđena za ukidanje. On je predložio da se pronađe lokacija na koju bi bili izmješteni privremeni objekti u kojima bi se obavljale djelatnosti, koje su važna turistička ponuda. Popović nije negirao da je problem buke, koja potiče i iz njegovog objekta, ali je insistirao da su ti lokali neizostavna turistička ponuda i da se mora pronaći lokacija gdje bi oni bili izmješteni, a problem buke riješen.

Vladimir Bulatović, potpredsjednik opštine je naglasio da je problem buke evidentan i da su svi građani Budve svedoci lošeg ambijenta u smislu pretjerano velikog nivoa buke tokom noćnih sati za vrijeme trajanja turističke sezone. On je upoznao prisutne sa obavezom svih korisnika izvora buke da će ubuduće na uređajima i aparatima biti ugrađeni limitatori buke, koji će kako je on rekao sigurno riješiti ovaj problem. Bulatović je naglasio da 50-ak korisnika privremenih objekata koji “prave” buku to rade na štetu 5000 građana i gostiju koji moraju da trpe buku.

Božidar Banović, zastupnik NVO “Bazar” je rekao da je izgradnja luksuznih hotela rješenje koje će sigurno riješiti problem vašarišta koji se sad rješava ukidanjem privremenih lokacija. On, međutim, smatra da se izgradnja hotela mora sprovoditi postepeno, a privremene lokacije takođe treba ukidati postepeno. Banović je naglasio da mnogi turisti, sa kojima on ima dosta kontakta jer se takođe bavi turizmom i ugostiteljstvom, smatra da ulica izgleda vrlo lijepo i da predstavlja interesantnu ponudu.

U replici na izlaganje gospodina Banovića, **Predsjednik Krapović** je rekao da je u 2017. i 2018. godini ukinut određeni broj privremenih lokacija i pravljene razni kompromisi kako bi se stanje postepeno popravljalo, ali da su rezultati potpuno izostali. Shodno tome, jedino rješenje je potpuno ukidanje privremenih lokacija i to je sigurno teži, ali je zato pravičniji pristup.

Potpredsjednik opštine se nadovezao na izlaganje **Predsjednika Opštine** i rekao da će se ukidanjem lokacija sigurno zavesti red, a naknadnim anketiranjem turista ili na drugi način se lako može provjeriti da li i koja ponuda nedostaje Budvi. Ako se pokaže da nedostaje ponuda koju turisti mogu dobiti samo iz privremenih objekata ovaj Program može biti dopunjen i izmijenjen u skladu sa potrebama turista, a ne ličnim potrebama pojedinaca. On je podvukao da se socijalna pitanja sigurno ne rešavaju predviđanjem ili ukidanjem privremenih lokacija.

Veselin Jovović, korisnik lokacije u Bečićima, kod hotela “Beograd”, na privatnom zemljištu koje je u vlasništvu hotela, je rekao da dugi niz godina koristi privremeni objekat i uredno izmiruje sve obaveze prema svim potražiocima. On je istakao da je lokacija koju on koristi uređena, da se bavi prodajim tekstila i plažnog mobilijara, da ni na jedan način ne ugrožava šetalište, te da on ne vidi valjan razlog za ukidanje ove lokacije. Jovović je naglasio da je prihod koji ostvaruje obavljanjem ove djelatnosti izvor prihoda za njegovu porodicu, i da sredstvima koja tu stiže školuje sina.

Angelina Braletić iz Udruženja ugostitelja Budve, je ukazala na fleksibilno tumačenje i primjenu kriterijuma i načela prilikom izrade Programa, a ovo se naročito ogleda na primjerima ukidanja ugostiteljskih terasa u zoni Starog grada, vezano za terasu koju je koristio gospodin Vučković, a koja je ukinuta. Ona je iznijela prigovor na skicu, grafički prikaz Starog grada, i ukazala na činjenicu da se stvarno stanje na terenu ne poklapa sa grafičkim prikazom terena, ovo vezano za proctor koji je predviđen za terasu korisnika “Piperska stijena” d.o.o..

Brajić Dragan, vlasnik poslovnog prostora u Starom gradu i korisnik terase “Juice bar” d.o.o., je iznio prigovor na ukidanje terase koju je on koristio i na kojoj je bilo postavljeno 10 stolova. On je tražio pojašnjenje zašto je ta terasa ukinuta iz Programa.

Predsjednik Krapović je pojasnio da su sve terase koje su bile predviđene na ulicama i pješačkim komunikacijama kroz Stari grad izbrisane iz Programa i da je terasa za koju se interesuje korisnik Brajić jedna od njih. Predsjednik je naglasio i da će sve predviđene terase biti

ustupane na korišćenje putem javnog poziva, tako da će svi korisnici koji ispune uslove iz javnog poziva imati ista prava za zakup terasa.

Stevan Džaković je, kao član Komisije za izradu Programa, uzeo riječ i izrazio nedoumicu vezanu za , kako je on rekao, prećutno “gašenje” Komisije i izuzimanje članova Komisije iz procedure izrade ovog dokumenta. On je posebno naglasio da je neobjašnjivo da se smjernice Uprave za zaštitu kulturnih dobara nisu mogle sprovesti, u vremenu od prethodne dvije godine. Njegov lični stav je da privremeni objekti nisu dobri i primjereni, ali da oni postoje svuda u svijetu i da svakako treba da se određeni broj objekata predvidi i u Budvi. Džaković je dalje iznio da je jedna od prioriternih obaveza lokalne uprave povećanje cijena zakupa zemljišta, koja je, kako je on rekao, sramno niska. Ovo se naročito odnosilo na niske cijene zakupa ugostiteljskih terasa u zoni Starog grada.

Zoran Radović, menadžer ugostiteljskog objekta “Emporio club” u Starom gradu, je iznio prigovor na postupanje po zahtjevu kojim je korisnik tražio ustupanje na korišćenje terase unutar bedema Starog grada, lijevo od butika “Mona”. Kako zahtijevana terasa nije predviđena Nacrtom Programa, Radović je ukazao na loše upravljanje prostorom na kojem je traženo postavljanje ugostiteljske terase i rekao da se na tom prostoru parkiraju motori, deponuje smeće i slično.

Predsjednik Krapović je replicirao na izlaganje gospodina Radovića i pojasnio da Nacrtom Programa nije predviđena ni jedna “nova” terasa i da je osnovni stav prilikom izrade dokumenta bio da se broj lokacija redukuje i da ni jedna lokacija neće biti predviđena mimo već postojećih.

Ivana Zenović, predstavnik AD “Jadranskog sajma”, je u svom izlaganju pojasnila da se najveći broj ukinutih lokacija nalazi upravo na Jadranskom sajmu, a da lokacije koje su korišćene na ovom prostoru nisu mogle proizvesti javašluk i komunalni nered na šetalištu, jer se one nalaze na izolovanom prostoru. Ona je takođe iskazala volju vlasnika da se lokacije urede na način kako se propiše uslovima, da se njihov broj redukuje, ali da svakako ne treba ukidati sve lokacije. Zenović je posebno istakla da će svi stalno zaposleni radnici u menadžmentu AD”Jadranski sajam”, kao i korisnici privremenih lokacija na ovom prostoru ostati bez zaposlenja i izvora egzistencije.

Predsjednik Krapović je pojasnio da egzistencijalne probleme Sajma, pitanja poreskih dugovanja dugovanja i razvojnu politiku treba da rješava vlasnik zemljišta, a ne Opština Budva kroz pitanje privremenih lokacija. **Potpredsjednik Bulatović** je izrazio interesovanje i prisutne predstavnike Sajma pitao o ulaganjima vlasnika zemljišta u prostor i objekte sajma tokom predhodnog perioda. On je zaključio da se velika količina novca od zakupa privremenih lokacije slije u kasu ovog preduzeća, a da ulaganja u održavanje sajamskih hala nije bilo.

Ana Samardžić, glavni gradski arhitekta, je u svom obraćanju pojasnila da je opšti stručni stav da šetalište kako sada izgleda nije prihvatljivo i da se sa zavođenjem reda mora početi od pitanja privremenih objekata. Ona je dalje objasnila da ukidanje privremenih lokacija treba da usmjeri sve zainteresovane građane i korisnike na druge mogućnosti za obavljanje djelatnosti. S tim u vezi Samardžić je rekla da postoji veliki broj poslovnih prostora u kojima se takođe može obavljati djelatnost, u boljim i prikladnijim uslovima. Ona je istakla da je cijena zakupa privremenih lokacija proporcionalna cijeni zakupa poslovnih prostora, jer se mnoge druge dažbine koje plaćaju korisnici privremenih objekata, prilikom zakupa poslovnih prostora ili uopšte ne plaćaju ili plaćaju po znatno nižim tarifama. Glavni gradski arhitekta je zaključila da

korišćenje poslovnih prostora za obavljanje djelatnosti predstavlja jedini prihvatljiv funkcionalni način, da će korisnici usluga imati kvalitetniju i bolju uslugu, a da zakupci privremenih lokacija, u ovom slučaju zakupci poslovnih prostora sigurno neće biti na gubitku.

Luka Vučković, vlasnik kafe-poslastičarnice “Mocart”, se još jednom javio za riječ i ponovio zahtjev da se, razmotri ukidanje terasa unutar bedema Starog grada, između ostalih i one koju je on koristio. Apostrofirao je nemogućnost rada ovog objekta tokom cijele godine ukoliko se zadrži rješenje koje je predloženo Nacrtom Programa.

Predsjednik Krapović je predložio kompromisno rješenje sa dvostrukim, sezonskim sistemom rada ovih terasa. Naime, on je rekao da zbog velikog broja turista tokom ljetnje sezone, a skućenog i uskog prostora u Starom gradu nije moguće predvidjeti postavljanje ovih terasa tokom trajanja sezone. Oslobođanje od mobilijara svih pješačkih komunikacija, ulica kako je naprijed rečeno bio je prioritetni razlog za ukidanje ovih terasa. Predsjednik je dalje sugerisao da se sa svim korisnicima u Starom gradu može postići kompromis, da se isključivo u vansezonskom periodu odobri korišćenje terasa na način i po uslovima kako bi to propisao nadležni Sekretarijat, a u skladu sa odredbama Programa koji bi bio dopunjen ovim odredbama.

Potpredsjednik Bulatović je podsjetio sve prisutne da Javna rasprava služi da se iznesu primjedbe, predlozi i mišljenja, ali da se na Javnoj raspravi ne mogu donositi zaključci i odluke.

Odbornik **Dorđe Zenović**, ujedno i stanovnik Starog grada, se obratio prisutnima sa ciljem da svima predoči potrebu da se korisnicima prostora u Starom gradu treba izaći u susret, jer kako je on rekao, Stari grad je “mrtav” tokom zimskog perioda. On je rekao i da se svakako treba na drugačiji način postupati sa korisnicima koji djelatnost obavljaju tokom cijele godine, u odnosu na one koji iskoriste benefite turističke sezone, a u zimskom periodu ne obavljaju djelatnost i ne doprinose kvalitetu ponude.

Nada Ćorović, korisnica lokacije na kojoj je obavljala djelatnost prodaje sladoleda na zemljištu u vlasništvu HTP “Budvanska rivijera”, je u svom obraćanju rekla da je osim skromnog primanja koje dobija od biroa rada, kao nezaposleno lice, zarada koju je sticala obavljanjem ove djelatnosti predstavljala je izvor egzistencije za njenu porodicu. Ukidanjem lokacije, kako je korisnica rekla, biće ugrožena njena egzistencija.

Nekoliko korisnika ukinutih lokacija na potezu Jadranskog sajma se javilo za riječ i svi su konstatovali da duži niz godina obavljaju sezonsku djelatnost kao zakupci lokacija, da zarada koju ostvaruju predstavlja izvor egzistencije za njihove porodice, da nemaju drugo zaposlenje i sl.

Sekretar Stevo Davidović i Predsjednik opštine Dragan Krapović su zaključili Javnu raspravu i zahvalili se prisutnima na učešću.

Javna rasprava je zaključena u 15:50h.

**Zapisnik sačinila,
Anđa Popović**

**SEKRETAR
Stevo Davidović s.r.**