



**OPŠTINA BUDVA
SEKRETARIJAT ZA KOMUNALNO
STAMBENE POSLOVE**

Broj: 07-138519

Datum: 12.12.2018. godine

ZAPISNIK

**SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU ODLUKE
O ORGANIZACIJI I NAČINU OBAVLJANJA AUTO-TAKSI PREVOZA NA TERITORIJI
OPŠTINE BUDVA**

Javna diskusija u okviru Javne rasprave o Nacrtu Odluke o organizaciji i načinu obavljanja auto-taksi prevoza na teritoriji Opštine Budva održana je u srijedu, 12.12.2018. godine sa početkom u 12.00h u skupštinskoj Sali Opštine Budva.

Javnu raspravu je vodio predstavnik predlagača iz Sekretarijata za komunalno stambene poslove Saša Unčanin, a istoj su ispred lokalne uprave prisustvovali i Sekretar Sekretarijata za privredu Marko Marković, kao i predstavnici Komunalne Inspekcije i komunalne policije Darko Čelebić i Mirsad Drečić.

Javnoj raspravi su prisustvovali i zainteresovani predstavnici taksi udruženja, predstavnik VIP Taxi-a Žarko Peković, Predstavnik Sany Company-a Dejan Nuculović i preduzetnik Boris Latković.

Centralnu raspravu otvorio je Sekretar Sekretarijata za privredu **Marko Marković**. On je u kratkom obraćanju uputio pozdravnu riječ prisutnim zainteresovanim licima. Sekretar Marković je i naveo da je javna rasprava u službi kreiranja kvalitetnije Odluke o organizaciji i načinu obavljanja auto-taksi prevoza na teritoriji Opštine Budva, te je istakao važnost argumentovane razmjene mišljenja kao i to da će sve sugestije biti razmatrane i implementiranje u navedenu Odluku, ukoliko su u skladu sa Zakonom i u svrsi stvaranja boljeg poslovnog okruženja. Sekretar je takođe naveo i značajne stavove novog Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju.

Predstavnik predlagača **Saša Unčanin** je u prezentaciji Nacrta Odluke o organizaciji i načinu obavljanja auto-taksi prevoza na teritoriji Opštine Budva, pojasnio zakonske okvire za donošenje ove odluke. On je istakao da se Odluka koja je predmet Javne rasprave razlikuje od predhodne i da je intencija predlagača da Odlukom neutrališe negativne pojave u taksi prevozu koje su se događale u prethodnom periodu, kao i da taksi prevoznici omogućiti bolje poslovno okruženje.

Za riječ se javio **Žarko Peković** predstavnik VIP Taksija koji je predložio da u članu 3 stavu 1 stoji da Sekretarijat za privredu donosi Rješenje o ukidanju licence i izvoda licence, kao i da u članu 3 stav 3 stoji da potvrdu o ispunjenosti posebnih tehničkih i tehničko – eksploatacionih uslova za taksi vozila. Potvrda se dostavlja Sekretarijatu za privredu. ovaj stav je predložen jer je u svrsi kontrole bližih uslova koje propisuje član 6, a između ostalog kontrolu prilagođavanja sa ekološkim standardom i izmirenja obaveze za taksi stajalište. Nadalje je naveo da u članu 4 stav 1 alineja 1 treba izbrisati da državljani Crne Gore dostavljaju potvrdu o prebivalištu, da imaju dozvolu B kategorije najmanje 3 godine i da treba alineju 6 gdje stoji da

ima uvjerenje o položenom ispitu o poznavanju grada izmjeniti na način da piše da ima taksi legitimaciju jer je taksi legitimacija uslovljena položenim ispitom

Sekretar Marković se saglasio da se sugestija u vezi donošenja rješenja o ukidanju licence i izvoda licence uvažava, ali da se druga sugestija o izdavanju uvjerenja ne uvažava iz razloga što kontrolu vrši mašinski fakultet kao i komunalna policija na terenu, a da se time smanjuju obaveze prevoznika. Sugestija za član 4 stav 1 alineja jedan u vezi potvrde o prebivalištu Crnogorskih državljana se uvažava, sugestija da se izbriše da vozač mora da ima vozačku najmanje 3 godine će se ponovo razmotriti I sugestija da ima uvjerenje o položenom ispitu o poznavanju grada izmjeniti na način da piše da ima taksi legitimaciju se ne usvaja jer je definisano sledećim članom.

Preduzetnik **Boris Latković** je postavio pitanje da li za preduzenike važe iste obaveze prilikom dostavljanja papira kao i za vozače taksi udruženja jer je informisan da se za preduzetnike traži dodatna procedura.

Sekretar Marković je odgovorio da je Zakon to već propisao i da svi imaju iste obaveze, te da je vozač odlukom definisan kao preduzetnik ili fizičko lice koje je zapošljeno kod preduzetnika ili u pravnom licu, baš iz tog razloga da nebi do zabune.

Predstavnik VIP Taksija **Žarko Peković** istakao je da je u članu 5 odluke potrebno dodati da uz zahtjev za taksi legitimaciju potrebno dostaviti fotokopiju diplome o završenoj Srednjoj školi i da smatra da nije potrebno definisati Odlukom izgled taksi legitimacije, već se isti može definisati u obrascu zahtjeva za izdavanje taksi legitimacije.

Predstavnik predlagača **Saša Unčanin** se složio da je potrebno uvažiti sugestiju da se uz zahtjev za taksi legitimaciju dostavi fotokopija diplome o završenoj Srednjoj školi, te da se ne može usvojiti primjedba da se izbriše izgled taksi legitimacije jer mora postojati jasna forma iste.

Preduzetnik **Boris Latković** je podržao rješenje u vezi postavljanja taksi legitimacije na vidnom mjestu na kontrolnoj tabli, kako je nebi morao nositi sa sobom, jer je ranije postojala kaznena odredba ukoliko ne nosi taksi legitimaciju na sebi.

Komunalni inspektor za drumski saobraćaj **Mirsad Dreić** je predložio da je njemu kao inspektoru za drumski saobraćaj praktičnije da se legitimacija nosi oko vrata ili kao bedž na uniformi, jer nije praktično udruženju koji ima tri vozača u toku jednog dana na istom vozilu da skida i ponovo postavlja taksi legitimaciju, dok je **Žarko Peković** konstatovao da je taksi legitimacija najvažnija inspekcijском organu i da je potrebno propisati kaznenu odredbu vozaču, a ne pravnom licu za nenošenje taksi legitimacije.

Predstavnik predlagača **Saša Unčanin** je konstatovao da dosadašnji način nošenja taksi legitimacije se nije pokazao adekvatnim prilikom podnošenja žalbi na taksi uslugu i da je potrebno pronaći novi način isticanja taksi legitimacije kako bi bio vidljiv putnicima u vozilu.

Žarko Peković je nadalje predložio da se u dijelu ispunjenosti tehničko eksploatacionih uslova uvrsti i to da vozilo da posjeduje dokaz o uplati lokalne komunalne takse za korišćenje taksi stajališta za tekuću kalendarsku godinu, da vozilo ispunjava fabrički ekološki standard EURO 5 što se dokazuje potvrdom proizvođača koja sadrži tehničke podatke o vozilu, da Vlasnik licence i izvoda licence je dužan da jednom godišnje, najkasnije do 01. maja za tekuću godinu dostavi potvrdu o ispunjenosti posebnih tehničkih i tehničko – eksploatacionih uslova kojima potvrđuje da ispunjava navedene uslove za obavljanje auto taksi djelatnosti na teritoriji opštine Budva i da se umjesto vozila opremljenog platformom za olakšan ulaz lica sa invaliditetom navede samo da je vozilo prilagođeno licima sa invaliditetom. Navedeno je predloženo iz razloga da bi se definisala obaveza plaćanja taksi stajališta za svako pojedinačno vozilo, jer takva obaveza nije nide propisana u dostavljenom predlogu, da je potrebno stvoriti obavezu taksi prevozniku da do

određenog perioda u godini izmiri obaveze za taksi stajališta, kao i da postoji potreba kojom predlaže novo poglavlje kojim bi se izdvojili članovi koji definišu izdavanje licence i izvoda licence, kao i njihovo ukidanje. Peković je dalje naveo da član 9 treba da prethodi članu koji definiše izdavanje izvoda licenci, tj. članu 8 predloga jer je stariji i licenca prethodi izvodu licence i da je potrebno dodati novi član koji definiše postupak ukidanja licence. Peković je nadalje naveo da postoje taksi legitimacije koje su izdate 2008-2009 godine i koje ne sadrže rok važenja te da po tome ispada da te taksi legitimacije važe i da istu takvu i on posjeduje, stoga se pita da li su takve legitimacije u istom statusu kao taksi legitimacije koje se izdaju sada sa rokom važenja. Stoga je potrebno te taksi legitimacije obnoviti ili ih poništiti pa ponovo izdati.

Sekretar Marković je naveo da je objektivna potreba da za posebno vozilo za olakšan prevoz lica sa invaliditetom bude dovoljno jedno vozilo koje će imati udruženje sa najvećim brojem licenci, i da će formulaciju za vozilo opremljeno rampom za olakšan pristup lica za invaliditetom dati Udruženje paraplegičara Crne Gore. Nadalje, djelimično će se usvojiti sugestija u vezi dostavljanja potvrde o ispunjenosti posebnih tehničko eksploatacionih uslova i da ne vidi potrebu za dodavanjem novog poglavlja u vezi licenci i izvoda iz licence. Sugestija na rasporedu članova 8 i 9 Odluke se usvaja a potreba za dodavanjem se ne usvaja, jer je postupak definisan u članu 24 kao Privremene i trajne mjere i da se svako rješenje dostavlja Komunalnoj inspekciji i policiji. Sekretar Marković je naveo da prilikom obnove taksi legitimacije je potrebno dostaviti novu fotografiju i potvrde o kažnjavanju, a da je svakako potrebno zamjeniti stare taksi legitimacije.

Predstavnik Sany Company-a **Dejan Nuculović** je predložio da opština finansira jedno vozilo koje je prilagođeno licima sa invaliditetom.

Komunalni inspektor za drumski saobraćaj **Mirsad Dreić** je predložio da u članu 13 stav 8 taksi vozač kada ne radi sa taksi vozilom i postupa po stavu 2 člana 13 odluke može da koristi javne površine za parkiranje u skladu sa propisima, u članu 26 u stavu 2 dopuniti Inspekcijski i komunalno policijski nadzor i kontrolu nad primjenom odluke vrši komunalni inspektor za drumski saobraćaj i komunalni policajac.

Predstavnik VIP taksija **Žarko Peković** je predložio da stav 2 člana 18 izbriše jer je suvišan i posjeduje elemente linijskog prevoza.

Predstavnik predlagača **Saša Unčanin** je konstatovao da je sugestija opravdana i da će se usvojiti.

Predstavnik Sany Company-a **Dejan Nuculović** je sugerisao da odredba koja se tiče svetleće krovne oznake na taksi vozila nije jednako tretirana prema svima jer se osim navedenog oblika pojavljuju i razni oblici i reklame jer treba da postoji isto pravilo za sve.

Predstavnik predlagača **Saša Unčanin** i Sekretar Sekretarijata za privredu **Marko Marković** su zaključili javnu raspravu i zahvalili se prisutnima na učešću.

Javna rasprava je zaključena u 14:30h.

Zapisnik sačinila,
Sanja Čabarkapa

