

**OPŠTINA BUDVA**  
**SEKRETARIJAT ZA ZAŠТИTU IMOVINE**

Izvještaj o sprovedenoj javnoj raspravi

**Nacrt odluke o utvrđivanju kriterijuma, uslova i postupka za davanje u zakup privremenih lokacija za postavljanje ugostiteljskih terasa na teritoriji Opštine Budva**

**Vrijeme trajanje javne rasprave:** od 26.03.2019. do 03.04.2019. godine.

**Način sproveđenja javne rasprave:** Javna rasprava sprovedena je od 26.03.2019. godine do 03.04.2019. godine i to: organizovanjem centralne javne rasprave 03.04.2019. godine u sali Skupštine opštine Budva kao i dostavljanjem primjedbi, sugestija i predloga u pisanom i elektronskom obliku.

**Ovlašćeni predstavnici obrađivača koji su učestvovali u javnoj raspravi:** Nikola Plamenac, sekretar Sekretarijata za zaštitu imovine i Đorđe Zenović, pomoćnik sekretara Sekretarijata za zaštitu imovine Opštine Budva, Mirjana Krivokapić samostalni savjetnik.

**Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:** Na centralnoj javnoj raspravi učestvovalo je 21 učesnika. Osim predstavnika Opštine Budva i zainteresovanih medija, na javnoj raspravi su učešće uzeli predstavnici Udruženja ugostitelja, mjesnih zajednica i drugih zainteresovanih građana.

**Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:**

1. Primjedbe koje je dostavlja g-đa Mirjana Marković, a koje se odnose na član 5. Nacrta odluke, u smislu da je takav vid rangiranja „nezakonit, neustavan i diskriminatorski.“, kao i da se u startu favorizuju raniji korisnici koji to pravo u prethodnom postupku nisu stekli na osnovu važećeg propisa ili posebnog pravilnika, odnosno da u njihovom slučaju nisu stvorene zakonske prepostavke. Takođe, g-đa Marković je iznijela primjedbu da je u kriterijumima utvrđen „nesrazmjeran broj bodova za reference u odnosu na cijenu“
  - Odgovor obrađivača propisa: Nije prihvaćena primjedba da je član 5. u smislu rangiranja nezakonit, neustavan i diskriminatorski, jer Zakon o državnoj imovini i Uredba prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj svojini ne zabranjuje državnom, odnosno organu lokalne samouprave da sam utvrdi kriterijume po osnovu kojih će se bodovati prikupljene ponude, a u prilog tome govori i dosadašnja praksa u postupku davanja u zakup stvari u državnoj svojini od strane drugih državnih organa i organa lokalnih samouprava. Takođe, raniji korisnici su u prethodnom postupku sticali pravo zakupa na osnovu neposredne pogodbe, po osnovu kog su sačinjeni ugovori o zakupu i po osnovu kog su izmirivali sve obaveze prema državi i lokalnoj samoupravi, te je to činjenica koja se mora uzeti u obzir.

Prihvaćena je primjedba g-đe Marković da je u kriterijumima utvrđen nesrazmjeran broj bodova za reference u odnosu na cijenu.

2. Primjedbe i sugestije Korisnika ugostiteljskih terasa oko zidina Starog grada se odnose izmjenu člana 5. Nacrta odluke, koji treba da glasi: „Kao kriterijumi za izbor najpovoljnijeg Ponuđača u javnom pozivu bodovaće se ponuđeni iznos godišnje zakupnine (50 bodova) kao i iskustvo (50 bodova). Pod iskustvom se podrazumjeva: korišćenje ugostiteljske terase za koju se konkuriše zadnjih 5 godina (10 bodova po godini).“ Takođe na centralnoj javnoj raspravi navedeni korisnici su usmeno iznijeli sugestiju da bi tradicija obavljanja ugostiteljske djelatnosti u Starom Gradu morala biti uzeta u obzir kao bitni element referenci ponuđača. Ostale primjedbe se ne odnose na predmetni Nacrt odluke tako da iste nisu razmatrane.
- Odgovor obrađivača propisa: Prihvata se sugestija i to u dijelu bodovanja ponuđenog iznosa godišnje zakupnine (50 bodova) i iskustva i referenci (50 bodova). Sugestija u dijelu da se pod iskustvom podrazumjeva: korišćenje ugostiteljske terase za koju se konkuriše zadnjih 5 godina (10 bodova po godini), djelimično se usvaja. Mišljenja smo da su tradicija i reference bitni elementi kriterijuma i da ih ne treba potpuno isključiti.
3. Primjedbe i sugestije Udruženja ugostitelja oko zidina Starog grada se odnose na izmjenu člana 2. Nacrta odluke, kome treba dodati novi stav u kome se Određuje minimalna kvadratura ugostiteljskog objekta kao uslov konkurisanja za zakup ugostiteljskih terasa kao i izmjena člana 5. Nacrta odluke, koji treba da glasi: „Kao kriterijumi za izbor najpovoljnijeg Ponuđača u javnom pozivu bodovaće se ponuđeni iznos godišnje zakupnine (50 bodova) kao i iskustvo (50 bodova). Takođe primjedba sadrži i prijedlog dodavanja alineje u članu 5 „Korišćenje ugostiteljske terase za koju se konkuriše 20/25/30, najviše 5/10/15 bodova“.
- Odgovor obrađivača propisa: Prihvata se sugestija i to u dijelu bodovanja ponuđenog iznosa godišnje zakupnine (50 bodova) i iskustva i referenci (50 bodova). Sugestija u dijelu izmjene člana 2. Nacrta odluke nije prihvaćena. Sugestija u dijelu dodavanja posebne alineje nije prihvaćena. Mišljenja smo da je u cilju sprječavanja moguće diskriminacije dovoljno iskustvo Korišćenje ugostiteljske terase za koju se konkuriše za poslednjih 5 godina, 8 bodova po godini.
4. Putem elektronske pošte pristigle su primjedbe i sugestije lokalna „Ice Club MB“ kao i Crkvene opštine Budva. Pošto sugestije nisu predmet Nacrta odluke, iste nisu razmatrane.

**Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja:**

Budva, 04.04.2019. godine.

**Izvještaj sačinio: Sekretarijat za zaštitu imovine Opštine Budva**



**SEKRETAR**

**Nikola Plamenac**