

Naručilac: OPŠTINA BUDVA

Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 01-426/20-3139/4

Budva, 02.02.2021. godine

POJAŠNJENJE 1

U skladu sa članom 95 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/19) Opština Budva kao naručilac daje pojašnjenje tenderske dokumentacije po zahtjevu zainteresovanog lica za javni poziv broj: 01-426/20-3139/3 od 29.12.2020. godine koji se odnosi na Ustupanje izvođenja radova na rekonstrukciji javne rasvjete na teritoriji mjesne zajednice Reževići za sela Katun, Drobnići i Krstac.

Pitanje broj 1:

Kroz tendersku dokumentaciju ste dali da se kvalitet boduje sa 20 bodova. Ponudjač dokazuje parametar kvalitet na način što će dostaviti reference tj. potvrde nadležnog organa ili ovlaštene organizacije, odnosno pravnog lica (investitora) kojima potvrđuje da ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi gradjenjem objekta u cjelini ima predviđene kvalifikacije i iskustvo na istim ili sličnim poslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, a koji su predviđenim tenderskom dokumentacijom i koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen.

Naše pitanje glasi:

Naime, članom 8 Zakona o javnim nabavkama propisano je: “Naručilac je dužan da u postupku javne nabavke obezbijedi konkurenciju između privrednih subjekata, u skladu sa zakonom. Naručilac ne smije da ograniči ili spriječi konkurenciju između privrednih subjekata, a naročito ne smije da onemogućí učešće privrednog subjekta u postupku javne nabavke neopravdanom primjenom pregovaračkog postupka ili primjenom diskriminatornih uslova i kriterijuma ili mjera kojima se favorizuju pojedini privredni subjekti”

Imajući u vidu ovu zakonsku odredbu u konkretnom slučaju može se doći u situaciju da ponuđač koji ima referenci za uspješno realizovane radove u postupcima koje imaju manju vrijednost a samim tim i kraći rok izvršenja ugovora ima više referenci od ponuđača koji je uspješno realizovao radove u postupcima veće vrijednosti, pa bi na taj način ovaj ponuđač bio doveden u diskriminatorni položaj (obzirom da se radi o vremenskom period ne dužem od 5 godina), i na taj način bi se narušilo načelo obezbjeđivanja konkurencije.

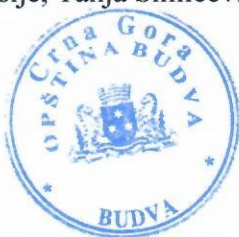
Smatramo da bi se izbjeglo narušavanje ovog načela obezbjeđivanja na način pto bi se odredio maksimalni broj reference.

Odgovor:

Naručilac je u tenderskoj dokumentaciji broj 01-426/20-3139/3 od 29.12.2020. godine, utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda, odnosno parametre kvaliteta koji obezbjeđuju objektivno i tačno iskazivanje broja bodova i rangiranje ponuda. Iz date metodologije proizilazi da parametar kvaliteta nije

diskriminatoran, jer je naručilac u tenderskoj dokumentaciji predvidio da ponuđač dokazuje ovaj parametar na način što će dostaviti reference tj. potvrde nadležnog organa ili ovlaštene organizacije odnosno pravnog lica (investitora), što je u skladu sa članom 117 stav 9 ZJN i članom 1 Pravilnika o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javnih nabavki ("Sl. list CG" br. 74/20).

Po ovlaštenju Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke,
Predsjednik komisije, Tanja Simićević, dipl.pravnik, službenik za javne nabavke



Tanja Simićević

S.P.