

CRNA GORA
Opština Budva
Glavni gradski arhitekta
Broj: UPI-22-332/25-53/5
Budva, 09.07.2025. godine

Glavni gradski arhitekta Opštine Budva, postupajući po zahtjevu broj: UPI-22-332/25-53/1 od 16.05.2025.godine, **Basarabić Nebojša** iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje izgradnje objekta, na k.p. 490/2, na UP 1, blok 14, zgrada broj 3, KO Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Dubovica I" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 25/09) izrađenim od strane „ARH Atelje“ d.o.o. Podgorica, na osnovu člana 22 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. List Crne Gore", br. 19/25), te na osnovu člana 18, člana 60 stav 3, člana 112, člana 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. List Crne Gore" broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi sledeće:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev **Basarabić Nebojša** iz Budve, broj UPI-22-332/25-53/1 od 16.05.2025.godine, za davanje saglasnosti na idejno rješenje izgradnje objekta, na k.p. 490/2, na UP 1, blok 14, zgrada broj 3, KO Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Dubovica I" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 25/09) izrađenim od strane „ARH Atelje“ d.o.o. Podgorica.

Obrazloženje

Aktom br. UPI-22-332/25-53/1 od 16.05.2025.godine **Basarabić Nebojša** iz Budve, obratio se zahtjevom za davanje saglasnosti na idejno rješenje izgradnje objekta, na k.p. 490/2, na UP 1, blok 14, zgrada broj 3, KO Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Dubovica I" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 25/09) izrađenim od strane „ARH Atelje“ d.o.o. Podgorica.

Dana 02.06.2025.godine, Glavni gradski arhitekta je aktom broj UPI-22-332/25-53/2 Podnosiocu dostavio Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, koji je Podnosilac primio dana 03.06.2025.godine što se potvrđuje u spisima predmeta, a kojim se obavještava: "Obavještavamo Vas da je služba Glavnog gradskog arhitekta dobila tumačenje rukovodioca izrade DUP-a "Dubovica I", za lokaciju UP1, blok 14, od 02.05.2024. godine, u kom je eksplicitno navedeno:

1. *Navedena lokacija predstavlja jedinstvenu arhitektonsko-urbanističku cjelinu "Stambeno naselje Pod Dubovicom", Budva, koji je projektovao autorski tim Dimitrije Ivančević i Vladimir Macura, i koji je 1981. godine dobio Priznanje 7. Salona arhitekture u Beogradu.*
2. *Obradivač Plana je prepoznao ambijentalne i arhitektonsko-urbanističku vrijednost navedene lokacije i u tom smislu urbanistički i ambijentalno je zaštitio, što znači da nije moguća pojedinačna intervencija na originalnim objektima, osim na način kako je to definisano u planskom dokumentu – kroz jedinstveno arhitektonsko-urbanističko rješenje cijelog kompleksa.*
3. *Shodno navedenom, smatram da NIJE MOGUĆE izvesti bilo kakvu intervenciju u smislu promjene vertikalnog i horizontalnog gabarita objekta, kao i mijenjanje originalnog arhitektonskog rješenja na zgradi broj 3A, u okviru urbanističke parcele UP1 u bloku 14.*
4. *Bilo koje drugačije tumačenje mogućih intervencija na ovoj lokaciji, posebno na način da se objekti sagledavaju kao nezavisni u odnosu na sveukupan arhitektonsko-urbanistički koncept i kontekst predmetne lokacije, je suprotnosti sa planskim rješenjem DUP-a.*

Naprijed navedeno mišljenje Vam ovim putem u prilogu dostavljamo.

Sagledavajući predloženo idejno rješenje UPI-22-332/25-53/1 od 16.05.2025.godine nadgradnje postojećeg stambenog objekta, na k.p. 490/2, KO Budva, na dijelu UP 1, zgrada br. 3, u zahvatu DUP-a "Dubovica I" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 25/09) izrađenim od strane „ARH ATELJE“ DOO Podgorica, u duhu planskih smjernica u dijelu oblikovanja i materijalizacije, osnovnim urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta, odnos prema građevinskoj liniji) i drugim urbanističkim parametrima (parkiranje i garažiranje vozila, stepen ozelenjenosti i namjena objekta), Glavni gradski arhitekta smatra da predmetno idejno

rješenje nije u skladu sa priloženim tumačenjem, te se nisu stekli uslovi za razmatranje oblikovanja i materijalizacije i osnovnih urbanističkih parametara. U konkretnoj pravnoj stvari, ispitni postupak je okončan.

U smislu člana 112 Zakona o upravnom postupku, o rezultatima ispitnog postupka možete se izjasniti u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik kod ovog organa u roku od 8 dana od prijema ovog obavještenja. Istovremeno vas obavještavamo da uvid u spise predmeta možete izvršiti u kancelariji Glavnog gradskog arhitekta. Ako se ne izjasnite o rezultatima ispitnog postupka, javnopravni organ donijeće rješenje bez vašeg izjašnjenja."

Stranka je dana 09.06.2025. godine dostavila Zahtjev broj UPI 22-332/25-53/3 kojim je tražen produžetak roka iz zdravstvenih razloga, nakon čega je Obavještenjem broj UPI 22-332/25-53/4 od dana 10.06.2025. godine produžen rok na osnovu člana 115 Zakona o upravnom postupku zaključno sa danom 24.06.2025. godine.

Član 60 Zakona o upravnom postupku u stavu 1 i 3 navodi da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini. Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka ostavljenog roka, rješenjem odbiti podnesak.

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je zahtjev pokrenut na zahtjev stranke javnopravni organ može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti..

Članom 112 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17) propisano je da Ako se stranka ne izjasni o rezultatima ispitnog postupka, javnopravni organ će donijeti rješenje bez izjašnjenja stranke. Kako je predmetno Obavještenje uručeno u skladu sa članom 87 Zakona o upravnom postupku dana 03.06.2025.godine što se potvrđuje dostavnicom u spisima predmeta i kako podnosilac zahtjeva nije dostavio izjašnjenje o obavještenju o rezultatima ispitnog postupka u dostavljenom roku, Glavni gradski arhitekta je u skladu sa članom 60 st.3, članom 112 i 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), odlučio kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u roku od 15 dana od prijema. Žalba se dostavlja preko službe Glavnog gradskog arhitekta, a taksa na žalbu iznosi 4,00 € i uplaćuje se na žiro račun broj 510-8176777-39.

Rješenje obradili:

Stefan Raičević Samostalni savjetnik I

Mina Radović Samostalna savjetnica III

Glavni gradski arhitekta

Jelena Lazić, M. Arch.



Dostavljeno:

-Podnosiocu zahtjeva

-U dosije

-Arhivi