



CRNA GORA
OPŠTINA BUDVA
Sekretarijat za lokalnu samoupravu

Broj: UPI-03-037/22-104/2
Budva, 09.08.2022.god.

Na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, broj 44/12 i 30/17), postupajući po podnijetom zahtjevu **Popadić Milenka**, broj UPI-03-037/22-104/1 od 25.07.2022. godine, dostavljenom Sekretarijatu za lokalnu samoupravu kao stvarno nadležnom organu za postupanjem po predmetnom zahtjevu, donosi:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Popadić Milenka, br. UPI-03-037/22-104/1 od 25.07.2022. godine, za uvid i kopiranje građevinske dozvole iz 1990. godine, odobrene na ime Marković Dragana na kat. parc. 1088 KO Budva, **zbog neposjedovanja**.

Obrazloženje

Popadić Milenko, obratio se zahtjevom br. UPI-03-037/22-104/1 od 25.07.2022. godine Sekretarijatu za lokalnu samoupravu kao stvarno nadležnom organu za postupanjem po predmetnom zahtjevu, na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Predmetnim zahtjevom imenovani je tražio da mu se omogući neposredni uvid i kopiranje građevinske dozvole iz 1990. godine, odobrene na ime Marković Dragana na kat. parc. 1088 KO Budva.

Uvidom u arhiv Opštine Budva nismo uspjeli da indentifikujemo građevinsku dozvolu odobrenu na ime Marković Dragan za objekat na kat. parc. 1088 KO Budva iz 1990. godine.

Podnosilac zahtjeva se oslobađa plaćanja troškova postupka, jer iznos troškova ne prelazi ukupan iznos od 2,00€, sve u skladu sa odredbama člana 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacije („Službeni list CG“, broj 66/19), gde je propisano da organ vlasti može iz razloga ekonomičnosti i srazmjernosti, u cilju zaštite prava stranaka i javnog interesa, odlučiti da podnosiocu zahtjeva ne naplaćuje troškove postupka ukoliko isti ne prelaze iznos od 2,00 €.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, broj 44/12 i 30/17). Na osnovu gore navedenog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informaciji u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijemu rješenja neposredno ili preko Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva. Žalba se podnosi u dva primjeraka sa dokazom o uplati od 4,00€ administrativne takse na žiro račun broj 907-00000000883001-19, shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama.

OBRADIVAČ
BUBANJA MILOŠ

Dostavljeno:

- Imenovanom,
- Sekretarijatu za lokalnu samoupravu
- Agenciji za zaštitu podataka
- a/a



RJEŠENJE

Objavljuje se zahtjev Popadić Milenka, br. UPI-03-037122-104/1 od 25.07.2022. godine, za uvid i kopiranje građevinske dozvole iz 1990. godine, odobrene na ime Marković Dragana na kat. parc. 1088 KO Budva, zbog neposjedovanja.

Obrazloženje

Popadić Milenko, obratio se zahtjevom br. UPI-03-037122-104/1 od 25.07.2022. godine Sekretarijatu za lokalnu samoupravu kao stvarno nadležnom organu za postupanje po predmetnom zahtjevu, na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Predmetnim zahtjevom imenovani je tražio da mu se omogući neposredni uvid i kopiranje građevinske dozvole iz 1990. godine, odobrene na ime Marković Dragana na kat. parc. 1088 KO Budva.

Uvidom u arhiv Opštine Budva nismo uspjeli da identifikujemo građevinsku dozvolu odobrenu na ime Marković Dragan za objekat na kat. parc. 1088 KO Budva iz 1990. godine.

Podnosilac zahtjeva se oslobađa plaćanja troškova postupka, jer iznos troškova ne prelazi ukupan iznos od 2,00€, sve u skladu sa odredbama člana 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacije („Službeni list CG“, broj 66/19), gdje je propisano da organ vlasti može iz razloga ekonomičnosti i stvarnosti, u cilju zaštite prava stranke i javnog interesa, odlučiti da podnosiocu zahtjeva ne naplaćuje troškove postupka ukoliko isti ne prelaze iznos od 2,00 €.

Žalba protiv ovog rješenja ne oblaže njegovo izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, broj 44/12 i 30/17). Na osnovu gore navedenog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.