

Crna Gora

SKUPŠTINA OPŠTINE BUDVA

-Komisija za provjeru usklađenosti dokumentacije-

Broj:103-016/20-775/1

Budva, 16. oktobar 2020. godine

IZVJEŠTAJ

**Komisije za provjeru usklađenosti dokumentacije nastale u radu organa lokalne samouprave
u periodu od 08. 06. do 24. 09. 2020.godine**

I UVODNE NAPOMENE

Komisije za provjeru usklađenosti dokumentacije nastale u radu organa lokalne samouprave u periodu od 08. juna do 24. septembra 2020. godine u sastavu Tatjana Popović (predsjednica, koja je obavila i poslove sekretara za potrebe Komisije), Ninoslav Kaluđerović, Slavica Maslovar, Valentina Bellenger i Mladen Mikijelj (članovi) imenovana je rješenjem SO Budva br. 10-040/20-686/1 od 24. septembra 2020. godine ("Službeni list CG-Opštinski propisi", br. 34/20).

Istim rješenjem Komisiji je dato u zadatak da, po izvršenom uvidu u dokumentaciju nastalu u radu Skupštine opštine Budva, Službe Skupštine, predsjednika Opštine Budva i organa lokalne uprave i službi u periodu od 08. juna do 24. septembra 2020. godine podnese SO Budva cjelovit izvještaj o njenoj usklađenosti sa Ustavom, zakonima i relevantnim pravnim propisima, te da je Komisija dužna da u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog rješenja SO Budva dostavi predlog za preduzimanje odgovarajućih radnji pred nadležnim institucijama vezanim za nalaz iz izvještaja. Struktura samog izvještaja, koncepcijski i sadržajno je određena na način da prikaže postupanje Komisije, utvrđivanje činjenica, uočene nepravilnosti i da shodno tome predloži odgovarajuće mjere.

II POSTUPANJE KOMISIJE

U cilju blagovremenog izvršenja zadatka Komisija je održala 5. sjednica i preduzela neophodne radnje.

1) U kompletnu dokumentaciju nastalu u radu Službe Skupštine i SO Budva u relevantnom periodu Komisija je imala neposredan uvid. Tatjana Popović, koja je u svojstvu rukovodioca Sektora za skupštinske poslove bila direktan učesnik u događanjima koja se odnose na pripremanje i održavanje sjednica SO Budva i prisustvovala je inspekcijskim nadzorima izvršenim od strane Upravne inspekcije, sačinila je Izjašnjenje br. 101-082/20-764/2 od 13. oktobra 2020.godine na osnovu koga je izrađen dio Izvještaja koji se odnosi na ovaj segment. Ovako je odlučeno uz uvažavanje činjenice da Izvještaj Komisije mora biti koncizniji, dok samo Izjašnjenje čini sastavni dio dokumentacije nastale u radu Komisije. Akti nastalu u radu Službe Skupštine i SO Budva u relevantnom periodu su protokolirani u:

- djelovodniku I Službe Skupštine od broja 347 do 410 (zaključen)
- djelovodniku II koji je, po izjavi datoj Upravnoj inspekciji otvorila lično Snežana Kuč, jer joj djelovodnik I nije bio dostupan, od broja 381 do 678 (koji je i sada u upotrebi), uz preklapanje od broja 381 do 410, zbog postojanja duplih djelovodnika.

2) Komisija je predsjedniku Opštine Budva i sekretarijatima i službama uputila zahtjeve za dostavljanje dokumentacije kojima je zatražena dostava 2 (dva) primjerka ovjerenih foto-kopija

djelovodnika službe predsjednika Opštine Budva, djelovodnika koji su koristili potpredsjednici Opštine, odnosno ovjerenih foto-kopija djelovodnika sekretarijata/službi i javnih ustanova/preduzeća nad kojima vrše nadzor.

Sekretarijat za lokalnu samoupravu je elektronskim putem dostavio i generisani izvještaj svih upravnih i neupravnih akata nastalih u relevantnom periodu za sveki sekretarijat/službu posebno, te je i njega Komisija tretirala kao dio dokumentacije nad kojom je izvršen uvid.

Imajući u vidu činjenicu da je 36. "sjednica" na kojoj je donijeta Odluka o ovlašćenju potpredsjednika Opštine za vršenje funkcije predsjednika Opštine ("Službeni list CG-Opštinski propisi", br. 21/20) održana 11. juna 2020. godine, to je datum u odnosu na akta nastala u radu sekretarijata/službi/preduzeća/javnih ustanova koje je neophodno preispitati i revidirati na nivou navedenih subjekata.

Shodno pristiglim odgovorima na zahtjev Komisije relevantni akti su:

1) po svakom sekretarijatu/službi pojedinačno

- **Sekretarijat za lokalnu samoupravu** od broja 03-201/20-1386 do broja 03-430/20-2108, odnosno od broja UPI-03-037/20-103 do broja UPI-03-037/20-145 (elektronski izvod);
- **Sekretarijat za društvene djelatnosti** od broja 08-082/20-554 do broja 08-082/20-883, odnosno od broja UPI-08-606/20-13 do broja UPI-08-606/20-24 (elektronski izvod);
- **Sekretarijat za finansije** od broja 04-402/20-400 do broja 04-402/20-668 sa brojem UPI-04-037/20-10 (elektronski izvod);
- **Sekretarijat za privredu** od broja 13-306/20-177 do broja 13-082/20-383, odnosno od broja UPI-13-306/20-145 do broja UPI-13-306/20-334 (elektronski izvod), od broja 179 do broja 287 (kopija djelovodnika Sektora za turizam), kao i trezorska knjiga Sekretarijata za privredu od broja 12 do broja 24 (do 22. juna 2020. godine) i elektronski izvod Sektora za preduzetništvo;
- **Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj** od broja 06-322/20-476 do broja 06-082/20-767, odnosno od broja UPI-06-332/20-114 do broja UPI-06-332/20-224 (elektronski izvod);
- **Sekretarijat za investicije** od broja 05-430/20-600 do broja 05-110/20-815, odnosno od broja UPI-05-037/20-23 do broja UPI-05-422/20-27 (elektronski izvod);
- **Sekretarijat za komunalno stambene poslove** od broja 07-354/20-639 do broja 07-354/20-999, odnosno od broja UPI-07-335/20-499 do broja UPI-07-338/20-692 (elektronski izvod);
- **Sekretarijat za zaštitu imovine** od broja 02-919/20-1179 do broja 02-430/20-1817, sa brojem UPI-02-037/20-13 (elektronski izvod);
- **Komunalna inspekcija i Komunalna policija** od broja 09-714/20-632 do broja 09-714/20-910, odnosno od broja UPIN-09-714/20-244 do broja UPIN-09-714/20-382 (elektronski izvod), a po knjigama dolazne i odlazne pošte I knjiga od broja UPIN -09-714/20-155/6 do broja 09-336/20-775/5, II knjiga od broja 10-016/20-239/1 do broja UPIN 09-714/20-809/4;
- **Služba zaštite i spašavanja** od broja 19-430/20-217 do broja 19-239/20-264 (elektronski izvod);
- **Centar za informacione tehnologije** od broja 17-430/20-66 do broja 17-082/20-150 (elektronski izvod);
- **Služba za naplatu naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta** od broja UPUV-11-419/20-35 do broja UPUV-11-419/20-45, od broja 11-106/20-57 do broja 11-430/20-90, od broja UPI-11-037/20-4 do broja UPI-11-037/20-1 (elektronski izvod), a shodno djelovodnoj knjizi od broja 97 do broja 145;
- **Služba za javne nabavke** od broja 16-430/20-201 do broja 16-426/20-255 (elektronski izvod);
- **Kancelarija za borbu protiv korupcije** od broja 15-082/20-35 do broja 15-110/20-48 (elektronski izvod);

2


- **Služba Glavnog gradskog arhitekta** od broja 22-354/20-62 do broja 22-354/20-82, odnosno od broja UPI-22-332/20-141 do broja UPI-22-332/20-239 (elektronski izvod);
- **Služba glavnog administratora** evidencija samo za 12. jun 2020. godine (UPII-12/419/20-71 do UPII-12-714/20-73), a shodno djelovodnoj knjizi od broja 70 do broja 99
- **Služba manadžera** od broja 69 do broja 86
- **Uprava lokalnih javnih prihoda** od broja UPUV-21-411/20-414 od 09. jula 2020. godine UPUV-21-411/20-828, sa brojem 21-079/20-19 (elektronski izvod), djelovodna knjiga (01. jul) od broja 195 do broja 313
- **Služba predsjednika, predsjednik Opštine i potpredsjednici**
 - od broja 1547 do broja 1975 (zaključno sa 16. septembrom 2020. godine), nastavljeno sa brojem 2008 od 22. 09. 2020. godine, zaključno sa brojem 2013 od 24. 09. 2020. godine – Nikola Divanović
 - od broja 13 do broja 33 – Vladimir Bulatović
 - br. 13 od 22.juna 2020. godine – Petar Ivković.

2) po svakom preduzeću/javnoj ustanovi pojedinačno

- **Turistička organizacija opštine Budva** od broja 410 do broja 645
- **JU „Grad teatar“** od boja 347 do broja 642
- **JU „Muzeji i galerije Budva“** od broja 505 do broja 857
- **JU „Narodna biblioteka Budve“** od broja 459 do broja 658
- **JU Dnevni centar za djecu i omladinu sa smetnjama i teškoćama u razvoju „Biseri“ Budva** od broja 289 do broja 611
- **D.O.O. „Meditranski sportski centar“** od broja 539 do broja 831
- **D.O.O. „Sportsko rekreativni centar Budva“** od broja 248 do broja 449
- **D.O.O. Lokalni javni emiter „RTV Budva“** - odgovor dostavljen dopisom br. 103-016/20-714/17 od 07. oktobra 2020. godine, sa prilogima
- **D.O.O. „Vodovod i kanalizacija“ Budva** od broja 3045 do broja 4880
- **D.O.O. „Komunalno“ Budva** od broja 3297 do broja 5540
- **D.O.O. „Parking servis Budva“** djelovodnik Pravne službe od broja 1-157 do broja 1-232, kao i glavni djelovodnik od broja 492 (14. avgust 2020. godine) do broja 646 (24. septemnar 2020. godine), kao i potvrda Centra bezbjednosti Budva Jedinice za suzbijanje privrednog kriminaliteta o privremeno oduzetim predmetima br. 20-3-2-02-215/20-8329/2 od 14. avgusta 2020. godine.
- **D.O.O. „Pogrebne usluge“ Budva** od broja 234 do broja 358
- **D.O.O. „Meditran reklame“ Budva** od broja 990 do broja 2021
- **D.O.O. „Akademija znanja“ Budva** od broja 399 do broja 718
- **D.O.O. „Otpadne vode“ Budva** od broja 183 do 558
- **Plivački vaterpolo klub „Budva- Budvanska rivijara“** od broja 133 do broja 284
- **Odbojkaški klub „Budva“** od broja 101 do broja 141
- **OFK „Petrovac“** od broja 175 do broja 432

Navedeni izvodi iz elektronske evidencije i djelovodnih knjiga/knjiga pošte, su samo okvir za postupanje nadležnih u sekretarijatima/službama/preduzećima/javnim ustanovama na koje se odnose i prikupljeni su prije svega radi centralizacije dokumentacije, ali i obezbjeđivanja evidencije. U tom smislu, ovo je jedna okvirna odrednica, dok će pojedinačno, u zavisnosti od sadržine akata i potrebe za tim uočene u radu, rukovodioci preispitati relevantne akte i odrediti se prema njima.

III UTVRĐIVANJE ČINJENICA I OCJENA USKLAĐENOSTI DOKUMENTACIJE



Obzirom na to da je po krajnjem nalazu Komisije pripremanje i održavanje 36. sjednice SO Budva od 11. juna 2020. godine (a samim tim i svih narednih) neusklađeno sa pravnim propisima i učinjeno uz kršenje niza zakonskih, statutarnih i poslovnčkih odredbi, kao i činjenicu da su na osnovu akata tom prilikom donijetih preduzete sve ostale radnje na nivou organa lokalne samouprave i lokalne uprave, ovaj Izvještaj će u najkraćem prikazati analizu tog skupštinskog zasjedanja, postupanje Upravne inspekcije (uz asistenciju policije) koje je usljedilo, kao i postupanje JU "Službeni list Crne Gore", a potom i svih ostalih sjednica SO Budva.

1) Utvrđene okolnosti koje se odnose na zakazivanje i održavanje 36. sjednice SO Budva održane 11. juna 2020. godine u konferencijskoj sali TN Slovenska plaža

Po razmatranju materijala dostavljenog od strane odbornika Anđele Ivanović, Milice Petričević i Borisa Rafailovića dana 08. juna 2020. godine i protokolisanog pod brojem 101-016/20-353/1 i koji je tretiran kao zahtjev za sazivanje sjednice SO Budva sa pratećom dokumentacijom, istoga dana sačinjeno je izjašnjenje o materijalu br. 101-016/20-353/3 koje su sekretarka Skupštine Marija Kusovac i rukovodilac Sektora za skupštinske poslove Tatjana Popović dale na uvid predsjedniku SO Budva Krstu Radoviću. U njemu se navodi da je shodno podnijetom zahtjevu nemoguće postupiti a da se pritom ne prekrše zakonske, statutarne i odredbe Poslovnika o radu SO Budva, te da nije primjenjiv zbog pozivanja na pogrešan prvi osnov, kao i da eventualno postupanje po njemu ne može proizvoditi pravne posljedice.

Istoga dana na mail-adresu Službe Skupštine (skupstina@budva.me), kao i na službene adrese elektronske pošte svih odbornika SO Budva mandatnog saziva 2016-2020 dostavljen je „saziv za sjednicu zakazanu za četvrtak, 11.06.2020. godine“ sa prilogima, koji je uputila odbornica Anđela Ivanović.

Grupaciji od 17 odbornika je predsjednik SO Budva Krsto Radović mailom i putem kurirske službe uputio obavještenje br. 10-016/20-353/4 od 09. juna 2020. godine, u kome je istakao da je pogrešno naveden pravi osnov za sazivanje sjednice SO, jer su po zahtjevu br. 10-016/20-248/1 od 30. aprila 2020. godine i njegovog objašnjenja-dopune br. 10-016/20-248/1 od 13. maja 2020. godine i zahtjeva br. 10-016/20-253/1 od 04. maja 2020. godine, u roku (14. maja 2020. godine), **sazvane 33. i 34. sjednica SO Budva**, da su održane dana 29.05, 30.05. i 03.06.2020. godine. Na njima je utvrđeno postojanje kvoruma, usvojen je predloženi dnevni red, otvorena rasprava, omogućeno predstavniku predlagača da obrazloži predlog, omogućeno predsjedniku Opštine i predsjedniku Skupštine da se izjasne o navedenim razlozima za njihovo razrješenje, pribavljeni su izvještaji radnih tijela Skupštine, nakon čega je i otpočela rasprava od strane odbornika, kao i da se saglasno članu 77 stav 4 Statuta opštine Budva, ne može staviti na glasanje predlog odluke, a da prethodno svim učesnicima nije omogućeno učešće u raspravi. Napuštanje sjednica od strane 17 odbornika, uslovalo je nepostojanje kvoruma za glasanje, pa su sjednice SO po podnesenim Predlozima za razrješenje prekinute i nastavak njihovog održavanja, saglasno članu 62 Poslovnika o radu SO Budva i članu 40 stav 6 Zakona o lokalnoj samoupravi, određen je za dan 29.06.2020. godine u 14.00, odnosno 18.00 časova.

Zbog svega navedenog, obavješteni su da ne postoji na Zakonu o lokalnoj samoupravi i propisima SO Budva zasnovana mogućnost da kao podnosioci Zahtjeva za sazivanje sjednice SO sazovu sjednicu Skupštine, nakon što je to u zakonom propisanom roku prethodno učinio predsjednik SO Budva Krsto Radović.

Dana 11. juna 2020. godine u konferencijskoj sali TN „Slovenska plaža“ grupa od 17 odbornika održala je „sjednicu“ na kojoj su donijeli:

1. Odluku o razrješenju predsjednika Skupštine opštine Budva (Krstu Radović);
2. Odluku o razrješenju predsjednika Opštine Budva (Marko Carević);
3. Odluku o ovlaštenju potpredsjednika Opštine za vršenje funkcije predsjednika Opštine.



Istoga dana predsjednik Skupštine Krsto Radović je direktoru JU "Službeni list Crne Gore" gospodinu Momčilu Vujoševiću uputio dopis br. 10-082/20-364/1 kojim ga je upozorio da se u "Službenom listu CG-Opštinski propisi" mogu objaviti samo odluke i drugi akti koje donese legitimna SO Budva, uredno protokolirani u Službi Skupštine, potpisani od strane predsjednika SO Budva Krsta Radovića i ovjereni pečatom SO Budva te da će se, ukoliko dođe do objavljivanja akata suprotno navedenom, pokrenuti postupak za utvrđivanje njegove krivične odgovornosti.

Dana 12. juna 2020. godine, kao je zabilježeno na video zapisu u koji je sveukupna javnost imala priliku da vidi, odbornice Snežana Kuč i Anđela Ivanović, su došle sa namjerom da predaju navedene akte radi (zavođenja, ovjeravanja) protokoliranja u Službi Skupštine. Predsjednik Radović, je odbio protokoliranje, navodeći da su akti nelegitimni i pocijepao donijeti materijal, pa do protokoliranja akata nije došlo.

Dana 16. juna 2020. godine izvršen je inspekcijski nadzor, 17. juna 2020. godine je Upravna inspekcija uz asistenciju policije ušla u prostorije Službe Skupštine i bez prisustva ikoga od zaposlenih u Službi Skupštine izvršila inspekcijski nadzor, ali detaljnije o postupanju Upravne inspekcije kasnije u tekstu.

Uvidom u dokumentaciju sa 36. sjednice, konstatovano je da ista između ostalog sadrži:

- ovlaštenje koje je Anđeli Ivanović dalo 17 odbornika da sa svog službenog mail-a pošalje saziv i obavještenja vezano za sjednicu;
- "Službenu zabilješku" od 12. juna 2020. godine čije su potpisnice odbornice Ivanović i Kuč, a u kojoj opisuju okolnosti vezane za pristupanje službenim prostorijama i dostavljanje usvojenih odluka sa sjednice od 11. juna 2020. godine;
- dopis br. 10-040/20-376/1 od 19. juna 2020. godine (potpisnici Vladimir Bulatović i Snežana Kuč u svojstvu vršilaca funkcija) upućen na ruke direktoru JU "Službeni list Crne Gore" Momčilu Vujoševiću, kojim se radi objavljivanja dostavljaju tri navedene odluke i obavještenje o tome ko je vršilac funkcije predsjednika Skupštine do izbora novog;
- dopis br. 10-040/20-377/1 od 19. juna 2020. godine kojim je predsjednik Kluba odbornika DPS-a obavjestio SO Budva da će v.d. funkcije predsjednice SO Budva do izbora novog predsjednika biti Snežana Kuč koji je pogrešno protokoliran pod klasifikacionim brojem 040 - normativna djelatnost, a radi se o obavještenju i **pod brojem kasnijim u odnosu na dopis kojim se dostavlja JU "Službeni list Crne Gore"**;
- ovlaštenje br. 011-19-1 od 19 juna 2020. godine, kojim Vladimir Bulatović i Snežana Kuč, u svojstvu v.d. funkcija koje obavljaju ovlašćuju Anđelu Ivanović predsjedavajuću sjednice SO Budva održane 11. juna 2020. godine, da preda odluke koje su donete na skupštini radi objave u "Službenom listu CG-Opštinski propisi".
- zahtjev za ispravku br. 10-040/20-378/1 od 19. juna 2020. godine brojeva pod kojima su protokolirane odluke sa sjednice od 11. juna 2020. godine, kao i ispravku ("Službeni list CG-Opštinski propisi", br. 22/20 od 23. juna 2020. godine). Zahtjev i ispravka su protokolirani pod istim brojem, a nedopustivo je i neodrživo da dva različita akta imaju isti broj i datum;
- Izvornike akata sa prepravljenim zavodnim brojevima;
- Službenu zabilješku br. 10-016/20-622/1 od **28. avgusta 2020. godine** koju su sačinile Snežana Kuč i Anđela Ivanović u kojoj je navedeno da je "materijal sa 36. sjednice SO Budva u originalu dostavljen Službi Skupštine, da je Izvještaje sa radnih tijela pripremila Služba Skupštine i trebali bi se nalaziti u mapi sjednice. Takođe su uručeni odbornicima u toku zasjedanja". Navedeno je da je zabilješka sačinjena "zbog okolnosti koje su se dešavale i pod kojim je održana 36. sjednica SO Budva u TN "Slovenska plaža";
- Zapisnik sa 36. sjednice SO Budva br. 10-016/20-611/1 od 22. avgusta 2020. godine.

Komisija je nakon razmatranja predmetne dokumentacije koje se odnose na preduzete radnje i nakon uvida u audio zapis sa sjednice SO, ocjenila da su pored svih nepravilnosti koje su

konstatovane u izjašnjenju o materijalu br. 101-016/20-353/3 od 08. juna 2020. godine, uočeni i drugi prestupi, te da su u pojedinim aktima iznijete grube neistine koje se odnose na pripremanje i održavanja 36. sjednice i postupanje ka "Službenom listu CG", ali i nadležnih u toj instituciji.

Konstatovane su sljedeće nepravilnosti:

* **pogrešno je naveden pravni osnov** u aktu o sazivanju 36. sjednice SO Budva. Jasna je tendencija, obzirom da su 33. i 34. sjednica SO zakazane u roku i da se sazivanje sjednice od strane 17 odbornika se pozivanjem na ovaj pravni osnov pokušalo opravdati, odnosno pravno uokviriti pozivanjem na Mišljenje Ministarstva javne uprave – Direktorata za lokalnu samoupravu br. 03-040/20-2547/2 od 08. juna 2020. godine koje je potpisala Jadranka Vukčević, generalna direktorica Direktorata za lokalnu samoupravu, dok je kao kontakt osoba naveden Senad Crnovršanin, načelnik Direkcija za normative poslove i nadzor nad sprovođenjem propisa, koji je 16. juna 2020. godine vršio vanredni inspekcijski nadzor.

Zahtjeva za davanje mišljenja i samog mišljenja u spisima sjednice međutim nema, ali su dostupni na internetu:

– zahtjev u elektronskim medijima

- mišljenje povodom akta (u odgovoru nije naveden ni broj i ni datum zahtjeva, što je neuobičajeno) na internet stranici Poreske uprave (!) <https://poreskauprava.gov.me/pretraga/226165/MJU-dalo-misljenje-povodom-zahtjeva-odbornika-Opstine-Budva.html>.

U zahtjevu se traži mišljenje da li su na sjednicama o inicijativi za razrješenje predsjednika Opštine i inicijativi za razrješenje predsjednika SO Budva (33. i 34) prekršeni rokovi utvrđeni Zakonom o lokalnoj samoupravi i Statutom opštine Budva, te da li je predsjednik/predsjedavajući Skupštinom bio dužan da sazove sjednicu, da organizuje raspravu i da obezbjedi da skupština glasa o predlogu za razrješenje u roku od 30 dana od dana podnošenja predloga za razrješenje?

Pored pitanja sazivanja sjednice u roku (što je učinjeno) otvara se i pitanje organizacije rasprave i obezbjeđivanje da skupština glasa o predlogu za razrješenje u roku od 30 dana od dana podnošenja predloga za razrješenje. Primjećeno je da se u zahtjevu ne navodi kada su podnijeti navedeni predlozi za razrješenje, kako bi Ministarstvo moglo da izračune rokove, ali te datume (30.04. i 04.05.2020. godine) ono u svom odgovoru navodi. Akti su dostupni na sajtu Opštine Budva, a za pohvalu je angažman ministarstva da do potrebnih podataka dođe.

Ministarstvo je mišljenja da su "predsjednik/predsjedavajući bili dužni da omoguće odbornicima da se izjasne i glasaju, odnosno da skupština donese odluku.....te kako to nisu omogućili u roku od 30 dana od dana podnošenja predloga za razrješenje koji je imperativno utvrđen zakonskim i statutarnim odredbama, po nalaženju Ministarstva javne uprave su postupili suprotno odredbama Zakona o lokalnoj samoupravi i Statuta Opštine Budava, a samim tim istovremeno onemogućili Skupštini da vrši zakonom utvrđenu obavezu.

Predsjednik Skupštine, shodno članu 10 Poslovnika o radu SO Budva, između ostalog saziva Skupštinu, predlaže dnevni red sjednice, predsjedava i rukovodi njenim radom i stara se o organizaciji i načinu rada Skupštine, dok je članom 77 stav 4 Statuta propisano da Skupština donosi Odluku nakon razmatranja predloga za razrješenje, izvještaja radnog tijela Skupštine i **rasprave**, što je i navedeno u obavještenju predsjednika Skupštine opštine Budva br. 10-016/20-353/4 od 09. juna 2020. godine.

Iako mišljenje nije obavezujuće (što je primjera radi na 53. sjednici Odbora za Statut i propise, održanoj 29. maja 2020. godine izjavio odbornik Goran Boreta povodom mišljenja Ministarstva javne uprave – Direktorata za lokalnu samoupravu br. 01-040/20-1418/3 od 23.03.2020. godine koje je potpisala Jadranka Vukčević, generalna direktorica Direktorata za lokalnu samoupravu, dok je kao kontakt osoba

naveden Senad Crnovršanin, a sa koje sjednice postoji i audio zapis), Anđela Ivanović je u uvodnom dijelu 36. „sjednice“ zaključila da „kako odbornicima nije data mogućnost da se u utvrđenom roku izjasne o podnijetim predlozima, što je potvrdilo i Mišlejnje Ministarstva javne uprave, stekli su se uslovi da se sazove sjednica.

Ovog Mišljenja se, kao najobavezujućeg mogućeg akta drži i na njega se poziva i Upravna inspekcija, što će se navesti u izvještaju kasnije.

Dakle, 17 odbornika je izvelo zaključak da su se stekli uslovi da se sazove 36. sjednica, sazivaju je i održavaju, pritom 33. i 34. sjednica SO se tretiraju kao da nisu nisu ni održane, pa se ponovo potvrđuje mandat odbornicima - Predragu Milaševiću, Krstu Rađenoviću i Nataši Mitrović;

* prekršen je član 34 Poslovnika o radu SO Budva koji propisuje da Kolegijum utvrđuje termin sazivanja i održavanja sjednice Skupštine i predlog dnevnog reda sjednice, da se sjednica Kolegijuma predsjednika Skupštine saziva po pravilu **najkasnije dan prije datuma zakazivanja sjednice Skupštine** (što nije učinjeno – zapisnik sa 1. sjednice Kolegijuma br. 10-078/20-521/1 održane 27. juna 2020. godine, predsjedavala Snežana Kuč);

* na sazivu sjednice od 08. juna 2020. godine nije naveden ni broj sjednice (?!), niti da se radi o sjednici po redovnom ili hitnom postupku (čl. 55 Poslovnika o radu, koji propisuje obavezu navođenja i obrazlaganja razloga hitnosti), a za zakazivanje redovne sjednice nisu ispunjeni uslovi u smislu rokova propisanih za dostavljanje materijala uz saziv (član 53 Poslovnika o radu SO Budva - Saziv se upućuje najkasnije 15 dana prije dana održavanja sjednice);

* **nije se moglo odlučivati** po istovjetnim zahtjevima i na ovoj i na sjednicama čiji je status aktivan, a nastavak određen za 29. jun 2020. godine. Sjednica je zakazana po faktički identičnim predlozima za razrješenja - ranije već dostavljenih predloga za razrješenje i zahtjeva za sazivanje sjednice po hitnom postupku, br. 10-016/20-248/1, od 30. aprila 2020. godine, pa je ovo stari/ponovljeni zahtjev.

* predloge Odluke o razrješenju predsjednika SO Budva i predlog Odluke o razrješenju predsjednika Opštine Budva nisu, prije razmatranja na 36. sjednici SO, razmatrala i o njima dala mišljenja nadležna radna tijela (čl. 98 i 99 Poslovnika o radu SO Budva). Dokumentacija sa sjednice ne sardži zapisnike i izvještaje sa sjednica nadležnih Odbora, već zabilješku br. 10-016/20-622/1 od **28. avgusta 2020. godine** u kojoj Sežana Kuč i Anđela Ivanović navode da je „... materijal sa 36. sjednice SO Budva u originalu dostavljen Službi Skupštine, da je Izvještaje sa radnih tijela pripremila Služba Skupštine i trebali bi se nalaziti u mapi sjednice. Takođe su uručeni odbornicima u toku zasjedanja”. Prije zasjedanja 33. i 34. sjednice jesu, ali ukoliko 17 odbornika “ne priznaje” održavanje 33. i 34. sjednice SO (tretira ih kao da nisu održane), zakazuje 36. sjednicu na kojoj ponovo potvrđuje mandate novim odbornicima, čudi uvažavanje sjednica skupštinskih odbora održanih u pauzi tih skupštinskih zasjedanja.

U Zapisniku sa 36. sjednice je navedeno da je prije prozivke predsjedavajuća “konstatovala da su predložene tačke dnevnog reda bile predmet zasjedanja Odbora za Statut i propise i Odbora za izbor i imenovanja, te da su prošle potrebnu proceduru”. Uvidom u audio zapis utvrđano je da Anđela Ivanović prije usvajanja dnevnog reda “obavještava da su nadležni Odbori zauzeli stav o ovim temama”, te navedeno nije korektno unijeto u zapisnik.

* **na sjednici nije donijeta Odluka o imenovanju** vršioca funkcije predsjednika Skupštine opštine Budva. Preslušavanjem audio zapisa utvrđeno je da se predlog takve Odluke nije nalazio na usvojenom dnevnom redu sjednice, a da je Anđela Ivanović, koja je imala ovlaštenje 17 odbornika da predsjedava 36. sjednicom SO navela da je u skladu sa članom 49 Zakona o lokalnoj samoupravi potrebno odrediti odbornika koji će do izbora novog predsjednika SO vršiti funkciju predsjednika Skupštine i

pozvala odbornika Borisa Rafailovića da se, izjasni u ime kluba koji ima najviše odbornika (DPS). Odbornik Rafailović je izjavio, citat: "U ime Kluba odbornika DPS imenujemo Snežanu Kuč za vršioca funkcije predsjednika Skupštine".

Skupština o njenom izboru/odeđivanju za vršioca funkcije nije glasala, dakle nije se izjasnila. Nju je "imenovao" klub odbornika DPS-a. Jasno je da to može učiniti samo Skupština i jasno je da o tome nije donijet akt što je postupanje u suprotnosti sa članom 49 Zakona o lokalnoj samoupravi.

Ovo činjenica sama po sebi znači da Snežana Kuč ni u ko slučaju (nezavisno od mišljenja Ministarstva javne uprave) nije aktivno legitimisana za preduzimanje bilo kakvih radnji. Između ostalog, predsjedavala je 37. i dijelom 38. sjednice, potpisala donijete akte, pa je jasno da akti nisu održivi.

Ovdje se otvaraju još 3 pitanja:

- kreiranje obavještenja br. 10-040/20-377/1 **od 19. juna 2020. godine** kojim je predsjednik Kluba odbornika DPS-a obavjestio SO Budva (koju je ista ta skupština "odredila") da će vršilac funkcije predsjednice SO Budva do izbora novog predsjednika biti Snežana Kuč;

- na osnovu čega (kog akta) Upravna inspekcija **16. juna 2020. godine** smatra Snežanu Kuč vršiocom funkcije predsjednice SO i 17. juna je nakon intervencije policije i faktički predaje ovlašćenja;

- postupanje prema JU "Službeni list Crne Gore", ali o ovome kasnije.

* **nije vršen direktan radio ili TV prenos** 36. sjednice, čime je povređen princip javnosti rada Skupštine kome je posvećeno IV poglavlje Poslovnika o radu SO Budva.

Na osnovu navedenog, komisija utvrđuje da je sam skup 17 odbornika od 11. juna 2020. godine (36. sjednica SO Budva) nezakonit i donijeti akti ne mogu imati pravno dejstvo, te Vladimir Bulatović i Snežana Kuč nisu mogli biti vršioci funkcija/dužnosti predsjednika Opštine, odnosno SO Budva, i da u tom smislu nisu bili aktivno legitimisani za preduzimanje radnji iz domena nadležnosti, predsjednika Opštine, odnosno Skupštine, što dosvodi u pitanje zakonitost svih kasnije donijetih akata i preduzetih radnji.

Dana 12. juna 2020. godine Anđela Ivanović i Snežana Kuč ušle u službene prostorije sa namjerom da predaju navedene akte radi (zavođenja, ovjeravanja) protokolisanja u Službi Skupštine, što je zabeleženo na video zapisu- ulazak imenovanih u prostorije Službe Skupštine, obavljeni razgovor sa predsjednikom SO Krstom Radovićem i njihov odlazak (o primopredaji nije bilo ni pomena).

Predsjednik Skupštine Krsto Radović, koji je zaposlenima rekao da će se on odrediti prema zahtjevu grupe odbornika ukoliko dođu da protokolišu akte sa sjednice od 11. juna 2020. godine je odbio protokolisanje, navodeći da su akti nelegitimni i pocijepao materijal koji su imenovane odbornice donijele, te do protokolisanja akata nije došlo.

Dalji nalaz Komisije se odnosi na posmatranje iznijete problematike sa aspekta postupanja Upravne inspekcije (uz asistenciju policije) i JU "Službeni list Crne Gore".

2) Vanredni inspekcijski nadzor na dan 16. jun 2020. godine

Dana 16. juna 2020. godine prije dolaska Upravne inspekcije, Službi Skupštine su pripadnici Uprave policije Sektora za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije Specijalnog policijskog odjeljenja, lično uručili zahtjev za dostavljanje dokumentacije br. 101-082/20-369/1 koja se odnosila na održavanje 33. i 34. sjednice SO Budva (zapisnici sa sjednica, zapisnici sa Kolegijuma predsjednika SO, odluku o imenovanju predsjednika SO Burva Krsta Radovića, ovlašćenje predsjedavajućeg Gojka Liješevića i dr.)

Istoga dana vanredni inspekcijski nadzor su izvršili Jelena Pajković glavna upravna inspektorka, Dragutin Kalezić, upravni inspektor i Senada Crnovršanina, načelnik Direkcije za normative poslove i nadzor nad sprovođenjem propisa (po zapisniku inspekcije „kao u svojstvu ovlaštenog službenog lica za nadzor...“). Postupak je pokrenut i vođen po službenoj dužnosti, a povodom inicijative v.d. predsjednice SO Budva Snežane Kuč i v.d. predsjednika Opštine Budva Vladimira Bulatovića, od 15. juna 2020. godine, u kojoj se ukazuje na nemogućnost korišćenja službenih prostorija kao i pečata. **Inicijativa nije data na uvid, iako je tražena.**

U zapisniku je između ostalog navedeno:

- da se radi o **inspekcijskom nadzoru**;
- predmet nadzora je „kancelarijsko poslovanje, upotreba službenog pečata i obezbjeđenje rada u službenim prostorijama SO Budva ovlaštenim licima“;
- da je „Odlukom SO Budva većinom glasova 17 odbornika donijeta Odluka o razrješenju Krsta Radovića i Marka Carevića, **odlukom** SO Budva sa sjednice održane 11. juna 2020. godine većinom glasova 17 odbornika **donijeta odluka kojom se ovlašćuje** podpredsjednik Opštine Vladimir Bulatović za vršenje funkcije predsjednika Opštine Budva do izbora novog predsjednika Opštine Budva, a **Snežana Kuč** za vršioca dužnosti predsjednika SO Budva do izbora novog predsjednika“;
- konstatovana je nepravilnost da se u službenim prostorijama subjekta nadzora (Opština Budva, SO Budva) ne nalaze lica izabrana za vršioca dužnosti, da im nije stavljeno na raspolaganje korišćenje službenih pečata, niti im je omogućeno korišćenje službenih prostorija;
- donijeto je rješenje na zapisnik (dakle ovaj akt je Zapisnik sa rješenjem) kojim se naređuje sekretaru SO Budva i sekretaru Sekretarijata za lokalnu samoupravu da omoguće pristup, odnosno ulazak u službene prostorije Vladimiru Bulatoviću i Snežani Kuč i stavljanje na raspolaganje službenih pečata u cilju nesmetanog funkcionisanja organa lokalne samouprave, a rok za otklanjanje nepravilnosti je ODMAH!

Ovdje par napomena – zapisnik je nakon radnog vremena ostavljen na portirnici Opštine Budva sa službenom zabilješkom u rukopisu – „Ostavljeno u službenim prostorijama Opštine Budva“ (zabilješka bez potpisa), nikada nije protokolisan niti u Službi Skupštine, niti u Sekretarijatu za lokalnu samoupravu (nadzirani subjekti koji ni na današnji dan nisu u posjedu Zapisnika sa rješenjem), a sa njegovom sadržinom je Služba Skupštine upoznata putem fotografije, na istom nije označen podbroj (br. UPIN-07-700/20-441/_?_ od **16. juna 2020. godine**), poslat je sa mail adrese jovana.nisavic@mju.gov.me i nije pečatiran i sastoji se od 2 (dvije) strane.

Primjerak (kopija) zapisnika je zatražen od glavne inspektorke Jelene Pajković elektronskim putem i dopisom br. 101-082/20-749/1 od 09. oktobra 2020. godine radi arhiviranja, ali na taj zahtjev nije odgovoreno.

Sam tok nadzora detaljno je naveden u Izjašnjenju od 13. oktobra 2020. godine.

Kako je obaveza inspektora da u situacijama kada se donese usmeno rješenje, donese i pisano rješenje, to je i učinjeno dana **26. juna 2020. godine** (rješenje UPIN 07-700/20-441/8), isto je dostavljeno propratnim aktom br. UPIN 07-700/20-441/11 od **10. septembra 2020. godine**, protokolirano je u Službi Skupštine pod brojem 10-082/20-652/2 dana **15. septembra 2020. godine** u djelovodniku II.

Ovdje navodimo, za rad Komisije, relevantne navode sadržaja rješenja, koje se dakle odnosi na postupanje i događaje od 16. juna 2020. godine, kako bi smo ukazali na kontradiktornosti u aktima Upravne inspekcije:

- identičan dispozitiv
- da se radi o **upravnom i inspekcijskom nadzoru** (razlika u odnosu na zapisnik od 16. juna 2020. godine i razlika u suštinskom smislu, u dijelu nadležnosti inspekcije);



- da se u podnijetoj inicijativi (nije upisan broj inicijative, samo datum – od 15. juna 2020. godine) navodi da je „na sjednici SO Budva 11. juna 2020. godine 17 odbornika donijelo Odluku o razrješenju Krsta Radovića i Marka Carevića, i istovremeno u cilju daljeg nesmetanog funkcionisanja skupštine na osnovu člana 49 Zakona o lokalnoj samoupravi **odredilo** da funkciju predsjednika SO do izbora novog predsjednika vrši Snežana Kuč (ne da je odlukom ovlašćena) i da je „na istoj sjednici 17 odbornika odredilo da funkciju predsjednika vrši Vladimir Bulatović“;

- da su dana 12. juna 2020. godine Anđela Ivanović i Snežana Kuč ušle u službene prostorije **“sa namjerom da preuzmu pečat** od bivšeg predsjednika SO i da novoizabrani v.d. predsjednika SO započne vršenje funkcije na koju je izabrana, a što im je onemogućeno u redovnom postupku od strane bivšeg predsjednika SO Krsta Radovića, kao i da im se omogući primopredaja prostorija”.

Obzirom na pomenuti video zapis jasno je da **nisu iskazale namjeru** “da preuzmu pečat”, iako su je možda imale, već samo namjeru da predaju dokumenta radi zavođenja. Preslušavanjem audio zapisa sa 36. sjednice, utvrđeno je da je predsjedavajuća Ivanović rekla da će se “skupštinskoj službi uputiti zahtjev za pečatom kako bi formalno pravno zadovoljili sve elemente procedure”;

- da je prije ocjene o potrebi vršenja inspekcijskog nadzora pribavljeno

1) mišljenje br. 03-040/20-2547/2 od 08. juna 2020. godine (ono isto objavljeno na internet stranici Poreske uprave - kontakt osoba Senad Crnovršanin koji prisustvovao nadzoru)

2) mišljenje br. UPIN-07-700/20-**442/3** od **15. juna** 2020. godine. Da se primjetiti da je ovo mišljenje zavedeno pod kasnijim rednim brojem, ali ranijim datumom u odnosu na Zapisnik o vanrednom inspekcijskom nadzoru br. UPIN-07-700/20-**441/**___ od **16. juna** 2020. godine. Iz rednih brojeva akata proizilazi zaključak da je zapisnik prtokolisan prije mišljenja.

Takođe, pohvale za efikasnost obzirom da je, shosno navedenom istoga dana po dobijanju inicijative za vanredni inspekcijski nadzor, zatraženo mišljenje i isto dostavljeno (sve u dan - 15. jun 2020. godine), dok se Službi Skupštine ne odgovara nazahetjev za dostavljanje kopije Zapisnika, mjesec dana.

U ovom drugom mišljenju (u koje nismo imali uvid), kako je istaknuto u obrazloženju rješenja, navodi da 33. i 34. sjednica SO Budva nisu održane u skladu sa Zakonom o lokalnoj samoupravi i Statutom Opštine Budva jer Skupštine nije odlučila u propisanom roku od 30 dana od dana podnošenja predloga za razrješenje, a koji rok je imperativno utvrđen....te da “.... onemogućavanje demokratskog prava na izjašnjavanje putem glasanja uobezbjeđuje legitimitet 1/3 odbornika da saglasno članu 40 stav 4 Zakona o lokalnoj samoupravi sami sazovu sjednicu Skupštine na kojoj će se odlučiti o njihovim predlozima... te da je sjednica od 11. juna 2020. godine sazvana i održana u skladu sa odredbama člana 40 stav 4 Zakona o lokalnoj samoupravi, člana 34 stav 3 Statuta opštine Budva i člana 52 Poslovnika o radu Skupštine opštine Budva i da su odluke donijete u skladu sa članom 62 stav 4 Zakona o lokalnoj samoupravi (Skupštine može razrješiti predsjednika opštine ako ne izvršava sudske odluke) i članom 76 stav 3 Statuta opštine Budva”. Prilikom inspekcijskog nadzora vršioci nadzora se nisu pozivali na ovo mišljenje.

- navodi se da je inspekcija konstatovala da je neophodno zajedničko vršenje inspekcijskog - kancelarijsko poslovanje i upravnog nadzora - primjena zakona kojima se obazbjeđuju prava, obaveze i odgovornosti državnih/lokalnih službenika i opšti propisi o radu a u vezi obezbjeđivanja potrebnih tehničkih i drugih uslova neophodnih za vršenje poslova i radnih zadataka u skladu sa pravilima i standardima rada u državnom organu/organu lokalne uprave.

- neistinito je unijeto da je Krsto Radović donio iz pretkabineta pečate, to je učinila Sekretarka Kusovac;

- navedeno je da su prisutna lica zaposlena u Opštini Budva upoznata sa donijetim rješenjem i naredbom, ali su odbila primiti isto niti omogućiti izvršenje naredbe iz rješenja, pa je Zapisnik sa rješenjem ostavljen na portirnici Opštine Budva.

Dalje se navodi, kako je **izvršeno je uručivanje pismena** a “kako je **rješenje steklo svojstvo izvršnosti**, u cilju zaštite javnog interesa....ovlašćena lica su odredila administrativno izvršenje u skladu sa članom 60 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisana situacija za slučaj da se izvršenje ne može

obezbjediti preko drugih lica ili novčanom kaznom, da će se isto izvršiti neposrednom prinudom, a oblik i način neosredne prinude određuje inspektor u skladu sa pravnom prirodom upravne stvari. Pri odlučivanju, ovlašćena lica su vodila računa o načelu srazmjernosti i u odnosu na cjelokupno stanje sproveden je odgovarajući postupak.

Imajući u vidu da je upravna inspekcija tokom vršenja inspekcijskog nadzora bila omatana u svom radu, ta da joj je **onemogućen ulaz** u službene prostorije Opštine Budva **za izvršenje dostave** (u tekstu gore da su neveli da je dostava izvršena) i izvršenje rješenja o naredbi, kao i činjenicu da su se ispred zgrade i unutar zgrade Opštine Budva okupljali građani i druga lica, kako bi onemogućili vršenje inspekcijskog nadzora, uprava inspekcije je zatražila asistenciju policije, u skladu sa članim 29 Zakona o inspekcijskom nadzoru, a u slučaju da narednog radnog dana upravnoj inspekciji bude onemogućeno vršenje službenih radnji“.

Iz navdenog obrazloženja Komisiji nije jasno da li je Zapisnik sa rješenjem od 16. oktobra 2020. godine uručen ili nije, dakle da li je rješenje steklo svojstvo izvršnosti, obzirom da su navodi kontradiktorni. Pretpostavka je da se **ova dva pasusa odnose na dan 17. jun 2020. godine**, obzirom na dešavanja od tog dana, te mu nije mjesto u ovom Rješenju koje se odnosi na 16. oktobar 2020. godine.
- rok za žalbu je 8 dana od dana dostave pisanog rješenja, a žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Za razliku od Zapisnika sa rješenjem koji se satoji od dvije nepune stranice, ovo Rješenje je sačinjeno na 7 (sedam).

3) Nastavak vanrednog inspekcijskog nadzora na dan 17. jun 2020. godine

Nakon intervencije policije u jutarnjim časovima dana 17. juna 2020. godine, i nemilih scena kojima je svjedočila najšira javnost, nastavljen je vanredni inspekcijski nadzor od strane glavne upravne inspektorke Jelene Pajković, upravnog inspektora Dragutina Kalezića i Senada Crnovršanina, načelnika Direkcije za normativne poslove i primjenu propisa (**različito su navedena zvanja**) u svojstvu ovlašćenog službenog lica za vršenje nadzora nad primjenom propisa kojim se reguliše rad lokalne samouprave, kao se u Zapisniku navodi – postupak je pokrenut i vođen po službenoj dužnosti a povodom inicijative v.d. predsjednice SO Budva Snežane Kuč i v.d. predsjednika Opštine Budva Vladimira Bulatovića, od 15. juna 2020. godine.

Vršenju nadzora nije prisustvovao niko od zaposlenih u Službi Skupštine, Zapisnik o izvršenom nadzoru broj UPIN-07-700/20-441/5, nosi datum 16-17. jun 2020. godine i u njemu je napomenuto da se odnosi na nadzor izvršen 16. i 17. juna 2020. godine. Nikada nije dostavljen sekretarki Mariji Kusovac ili Tatjani Popović (iako su prisustvovala nadzoru od 16. juna 2020. godine), na koverti je kao primalac navedena Snežana Kuč, v.d. predsjednica Skupštine opštine Budva (dakle upućeno njoj lično, ne SO Budve kao organu, niti Službi Skupštine), protokolisan je u djeovodniku II dana 27. juna 2020. godine, pod brojem 10-016/20-398/1. Dakle, sekretarki Skupštine nije omogućena realizacija prava iz tačke 6. zapisnika da primjedbe na zapisnik da u roku od tri dana od dana prijema zapisnika.

U odnosu na već prezentovane akte koji se tiču dešavanja na dan 16. jun 2020. godine, neke od kontradiktornosti i neistina su:

- Skupštine ja na sjednici 11. juna 2020. godine **izabrala** vršioce funkcija predsjednika Opštine i predsjednika Skupštine;
- uz inicijativu su **dostavljeni** Odluka o razrješenju predsjednika Skupštine opštine Budva (Krstor Radović), Odluku o razrješenju predsjednika Opštine Budva (Marko Carević), Odluka o ovlašćenju potpredsjednika Opštine za vršenje funkcije predsjednika Opštine (Vladimir Bulatović) i **Obavještenje** o određivanju Snežane Kuč koja će vršiti funkciju predsjednika SO, a što je određeno na sjednici SO od 11.

juna 2020. godine i Službena zabilješka o događajima od dana 12. juna 2020. godine. Ova zabilješka nikako ne može biti "službena", obzirom da nije protokolirana, a sačinile su je dvije odbornice.

Ovdje se aktualizuje ranije postavljeno pitanje koje traži posebnu analizu, a to je - na osnovu čega (kog akta) Upravna inspekcija **16. juna 2020. godine** smatra Snežanu Kuč vršiocem funkcije predsjednice SO i 17. juna je nakon intervencije policije i faktički predaje ovlaštenja? Po ovom Zapisniku, to je učinjeno 16. juna 2020. godine na osnovu obavještenja dostavljenog uz inicijativu od 15. juna 2020. godine, a koje obavještenje je sačinjeno 19. juna 2020. godine! I zašto bi predsjednik Kluba odbornika DPS-a **obavještavao SO Budva ko je** v.d. funkcije predsjednika SO Budva, kad je to bila tema na 36. sjednici koja je održana 11. juna 2020. godine?

- ovdje se navodi da je da je prije početka vršenja nadzora izvršen uvid u mišljenje od 08. juna 2020. godine objavljeno na internet stranici Poreske uprave, a da je prije ocjene o potrebi vršenja inspektorskog nadzora od strane Direktorata za vršenje nadzora nad primjenom odredaba Zakona o lokalnoj samoupravi zatraženo mišljenje aktom broj UPIN-07-700/20-**441/2** od 15. juna 2020. godine, te da je dobijeno mišljenje br. UPIN-07-700/20-**441/3** od **15. juna** 2020. godine, ali se ne navodi njegova sadržina.

Da se primjetiti da je Zapisnik sa rješenjem protokoliran pod br. UPIN-07-700/20-**441/_?** od **16. juna** 2020. godine, a dobijeno mišljenje br. UPIN-07-700/20-**441/3** od **15. juna** 2020. godine. Iz ovih podbrojeva proizilazi zaključak da je Zapisnik protokoliran prije mišljenja koje je traženo za potrebe vršenja inspektorskog nadzora.

Broj pod kojim je protokolirano mišljenje Ministarstva javne uprave-Direktorata za lokalnu samoupravu od 15. juna 2020. godine, te da li postoje jedno ili dva različita mišljenja od 15. juna 2020. godine, ostala je enigma za Komisiju.

- da je nakon odbijanja prijema Zapisnika sa rješenjem o naredbi jedan primjerak Zapisnika za ostavljen na portirnici, ali da izvršenje naredbe nije bilo moguće od strane izvjesnog broja lica koja su pobrjana, te da je o svemu prednjem obavještena obavještena Uprava policije Budva, kojoj je upućen zahtjev za pružanje asistencije u izvršenju rješenja UPIN-07-700/20-**441/_?** od 16. juna 2020. godine za dan 17. jun 2020. godine u 8.00 časova, zgrada Opštine.

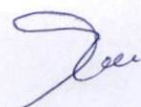
Dakle, kontradiktorno u odnosu na obrazloženje rješenja UPIN 07-700/20-441/8, od 26. juna 2020. godine, dostavljenog 15. septembra 2020. godine, te jedan od ova dva iskaza ne odgovara istini.

U dijelu Zapisnika koji se odnosi na dan nadzora 17. jun 2020. godine je opisan ulazak inspekcije uz asistenciju policije, navedeno da su na poziv Upravne inspekcije, a nakon što su ispražnjenje prostorije u zgradi Opštine Budva pristupili Vladimir Bulatović i Snežana Kuč. U prostorijama Službe Skupštine su zatečeni registratori i djelovodnik I, a navedeno je da u kabinetu predsjednika Skupštine, čija su vrata bila otvorena nisu zatečeni pečati koji su se prethodnog dana nalazili u toj prostoriji, dok u Rješenju stoji „da ih je donio iz pretkabineta“, a zapravo ih je iz predkabineta donijela sekretarka Kusovac.

U Zapisniku su konstatovane nepravilnosti, i ukazuje se sekretarki Sekretarijata za lokalnu samoupravu da ih otkloni (tačke 1., 2. i 3.) dok je u tački 4. – nepravilnost u dijelu da Vladimiru Bulatoviću i Snežani Kuč nije stavljeno na raspolaganje korišćenje pečata, naloženo da ih oni otklone...“ a odnose se na okolnost nestanka ili gubitka pečata, da u skladu sa zakonom **nestanak, odnosno gubitak pečata oglase u „Službenom listu Crne Gore“ i da izrade nove** u roku ODMAH.

4) Postupanje nadležnih u JU "Službeni list Crne Gore"

Po hronologiji, bitan je interval 18. jun (dan nakon intervencije Upravne inspekcije uz asistenciju policije, 19. jun kada su objavljene odluke sa 36. sjednice od 11. juna 2020. godine u „Službenom listu



CG-Opštinski propisi“, te 22. jun 2020. godine kada je došlo do zloupotrebe djelovodnika i očiglednog falsifikovanja dokumentacije.

Službenom zabilješkom br. 101-082/20-370/1 od 18. juna 2020. godine je konstatovano da ulazna vrata Službe Skupštine nisu bila zaključana, da je pronađeno 9 cilindara za brave i 14 ključeva, nakon čega je utvrđeno da su na ulaznim vratima Službe i kancelarija cilindri na bravama promjenjeni, a da zahtjev za promjenu nije upućen Sekretarijatu za lokalnu samoupravu. Obzirom da je tog 18. juna 2020. godine dogovoreno da se otpočne sa pregovorima i da **niko od funkcionera narednog dana neće dolaziti u prostorije Opštine** niti preduzimati bilo kakve službene radnje (niti Marko Carević i Krsto Radović, niti Vladimir Bulatović i Snežana Kuč), zaposleni i svi prisutni su oko 17.00h napustili prostorije službe, kao i zgradu Opštine.

Službenom zabilješkom br. 101-082/20-371/1 od 19. juna 2020. godine je konstatovano da toga dana u radno vrijeme, shodno dogovoru u prostorijama Službe Skupštine nisu dolazili ni Krsto Radović ni Snežana Kuč.

Nakon radnog vremena, po izlasku iz zgrade Opštine i uvidom u elektronsko izdanje „Službenog lista CG-Opštinski propisi“, br. 21/20 od 19. juna 2020. godine zaposleni su konsatovali da su na stranama 1-3 **objavljeni** akt sa sjednice SO Budva kojom je predsjedavala Anđela Ivanović, i to:

- Odluka o razrješenju predsjednika Opštine Budva, br. 10-040/20-78/2
- Odluka o razrješenju predsjednika Skupštine opštine Budva, br. 10-040/20-78/1 i
- Odluka o ovlaštenju potpredsjednika Opštine za vršenje funkcije predsjednika Opštine br. 10-040/20-78/3, svi akti od 11. juna 2020. godine.

Dakle, bilo je jasno da je suprotno dogovoru došlo do preduzimanja izvjesnih službenih radnji od strane Anđele Ivanović i Snežane Kuč. Odmah po saznanju o objavi navedenih odluka Tatjana Popović je pokušala da uđe u zgradu Opštine Budva, i izvrši uvid u djelovodnik Službe Skupštine kako bi provjerila navedene brojeve upisa, znajući da je redni broj upisa iznad 78 što joj radnik obezbeđenja nije dozvolio istakavši „da im je rečeno da **nikoga** ne puštaju posle radnog vremena“, te nije mogla da o eventualno utvrđenoj zloupotrebi/falsifikovanju zavodnih brojeva obavjesti sekretarku Skupštine, a sekretarka upozori odgovorne/nadležne u JU „Službeni list CG“.

Kasnijim uvidom u djelovodnik (22. juna 2020. godine) konstatovano je su pod navedenim brojevima protokolirani:

- br. 78/1 (101-055/20-78/1 od 04. 02. 2020. godine) zaveden „Zahtjev za dostavu podataka za DNP“
- br. 78/2 (101-055/20-78/2 od 05. februara 2020. godine) zaveden „Zahtjev za dostavu analitičke kartice“
- br. 78/3 (101-055/20-78/3 od 05. februara 2020. godine) zavedene „Analitičke kartice“.

Zašto je od strane 17 odbornika i lica koja su sa njima povezana izabran broj 78, ostaje nepoznato.

Službenom zabilješkom br. 101-082/20-382/2 od 22. juna 2020. godine konstatovano je da su u 22. juna 2020. godine u 07.50h sekretarka Skupštine opštine Budva Marija Kusovac i rukovodilac Sektora za skupštinske poslove Tatjana Popović ušle u prostorije Službe, da je u zgradi Opštine prisutno pojačano obezbeđenje, da su ulazna vrata službe bila otvorena i da je na njima stajao radnik obezbjeđenja.

U kancelariji predsjednika SO Budva Krsta Radovića nalazili zaposleni u Opštini Budva- Krsto Stević, Marija Kaluđerović, Olivera Vukićević, kao i odbornica Snežana Kuč, dakle službenici i odbornica koji rade u potpuno različitim Sekretarijatima. Nije bilo poznato ni u kom svojstvu niti iz kog razloga su se tu okupili, jer nije bilo međusobne komunikacije.

Primjećeno je da je Snežana Kuč bez pitanja i nesmetano (pristup djelovodniku je dozvoljen jedino zaposlenima u Službi Skupštine) uzela Djelovodnik Službe Skupštine, unijela ga u kancelariju u



kojoj je sjedela i nakon izvjesnog vremena ga vratila tamo gdje ga je i našla i gdje uobičajeno stoji – ormarić u predabinetu koji koristi poslovni sekretar Službe.

Članovi Kluba poslanika Demokrata i članovi Kluba odbornika Demokrata pristupili su u 10.45h sastanku sa sekretarkom Skupštine probijajući se kroz obezbjeđenje koje je pokušavalo da im onemogući ulazak. U Službi Skupštine su se nalazili Krsto Stevović i Snežana Kuč koja je zaključavajući ulaz prostorija Službe Skupštine (dakle u posjedu je ključa) pokušala da spriječi njihov dolazak na sastanak, ali je ipak otključala ulazna vrata. Pristigla lica su se smjestila u kancelariju predsjednika SO Krsta Radovića, uz njegovu molbu da se ne obraćaju i da verbalno ne napadaju Snežanu Kuč i prisutnog Krsta Stevovića.

Nakon uočavanja da je djelovodnik korišćen od strane neovlašćenih lica, odnosno lica koja nisu zaposlena u Službi Supštine, kao i da protokolisani akti nisu pohranjeni u registar, Kuč i Stevović su napustili prostorije Službe. Službenom zabilješkom br. 10-082/20-382/1 od 22. juna 2020. godine je konststovano da je izvršen uvid u djelovodnik Službe Skupštine i da je protokolisano 9 akata:

- **Rješenje** (umjesto Odluka) o razrješenju predsjednika Skupštine opštine Budva, br. 10-040/20-373/1
- **Rješenje** (umjesto Odluka) o razrješenju predsjednika Opštine Budva, br. 10-040/20-374/1
- Odluka o ovlašćenju **potpredsjednika SO** (umjesto potpredsjednika Opštine) br. 10-040/20-375/1
- Dostava obavještenja Službenom listu, br. 10-040/20-376/1 – nalog za objavu
- Obavještenje, br. 10-040/20-377/1 – o vršiocu funkcije predsjednika SO
- Obavještenje, br. 10-040/20-378/1 - zahtjev za ispravku, svi akti od **19. juna** 2020. godine
- Obavještenje obezbjeđenje, br. 10-040/20-379/1
- Službena zabilješka 10-040/20-380/1
- Obavještenje za sastanak sa predsjednicima klubova odbornika, br. 10-040/20-381/1, svi od **22. juna** 2020. godine.

Navedeno se kosi sa izjavom Snežane Kuč unijetom u Zapisnik o vanrednom nadzoru Upravne inspekcije br UPIN -07-700/20-470/2 od 03. jula 2020. godine da je akte pod brojevima 378 od 19. juna, 373 i 375, oba od 11. juna (!) lično evidentirala u stari djelovodnik.

Sastanak poslanika i odbornika sa sekretarkom je trajao do 00.20h, a prilikom izlaska iz prostorija veliki i mali pečat, zavodni i otpremni štambilj SO Budva, baš kao i djelovodnik I odloženi su u kancelariju sekretarke Skupštine, obezbjeđeni (zaključani u ladici) kako bi se spriječila njihova dalja zloupotreba od strane neovlašćenih lica, obzirom da je brava ormarića u kojem se navedeno uobičajeno nalazi bila oštećena, te d nisu u posjedu ulaznih vrata Službe.

Na osnovu iznietog, a u vezi sa postupanjem vezano za "JU Službeni list CG" Komisija konstatuje da su JU "Službeni list CG" su radi objavljivanja dostavljene :

- Odluka o razrješenju predsjednika Opštine Budva, br. 10-040/20-**78/2**
- Odluka o razrješenju predsjednika Skupštine opštine Budva, br. 10-040/20-**78/1** i
- Odluka o ovlašćenju potpredsjednika Opštine za vršenje funkcije predsjednika Opštine br. 10-040/20-**78/3**, svi akti od 11. juna 2020. godine,

što je i učinjeno ("Službeni list CG-Opštinski propisi", br. 21/20 od **19. juna** 2020.godine).

Po uvidu u dokumentaciju JU "Službeni list CG", dobijenu na osnovu zahtjeva za slobodan pristup informacijama, zaključeno je da je objava izvršena na osnovu dopisa br. 10-040/20-376/1 koji nosi datum **19. jun** 2020. godine (potpisnici Vladimir Bulatović i Snežana Kuč u svojstvu vršilaca funkcija), upućen **na ruke** direktoru JU "Službeni list CG" Momčilu Vujoševiću i koji JU "Službenom listu CG"



nosi datum od 19. jun 2020. godine, pod brojem 02-040/20-1191, a po izjavi Snežane Kuč isti je faktički protokolisan u djelovodniku I Službe Skupštine dana **22. juna** 2020. godine. Istim dopisom ostavljeno je i **obavještenje** kojim je predsjednik Kluba odbornika DPS-a obavjestio SO Budva ko će vršiti funkciju predsjednice SO Budva.

Ovlašćenje br. 011-19-1 od 19 juna 2020. godine, kojim Vladimir Bulatović i Snežana Kuč, u svojstvu v.d. funkcija koje obavljaju ovlašćuju Anđelu Ivanović da preda odluke koje su donijete na skupštini radi objave u "Službenom listu CG-Opštinski propisi" ukazuje na povredu nadležnosti, obzirom da v.d. predsjednika Opštine nije nadležan da daje ovlašćenje za preduzimanje radnji iz nadležnosti Skupštine/Službe Skupštine. Isti akt je protokolisan u JU "Službeni list CG" na dan 19. jun 2020. godine, pod brojem 02-040/20-1191/2.

Dakle imamo situaciju da su ti akti "prividno" protokolisani i u JU "Službeni list CG" i u Službi Skupštine na dan 19. jun 2020. godine, kada je po njima istoga dana izvršena objava akata, a zapravo su faktički protokolisani u Službi Skupštine 22. juna. Jasno je da je to učinjeno kako bi se papirološki naknadno potkrepile eć preduzete aktivnosti.

Da sve bude još simptomatičnije, navodno je istoga dana (19. juna) poslat i Zahtjev za ispravku br. 10-040/20-378/1, kako bi se ispravili redni brojevi donijetih odluka i dodjelili im se novi (374/1, 373/1 i 375/1) što je i učinjeno, ali oni su međutim u djelovodniku upisani pod datumom 19. jun 2020. godine, pa imamo sizuaciju da na izvorniku figurira 11. jun 2020. godine kao datum donošenja odluka, a u djelovodniku je to 19. jun, obzirom da su brojuevi od 11. juna već bili popunjeni.

U prilog činjenici da se radi o potpuno nemuštom postupanju (iako je očigledno da je JU "Službeni list CG" maksimalno izašao u susret grupi od 17 odbornika i Vladimiru Bulatoviću) ide i podatak da **Zahtjev** za ispravku brojeva pod kojima su protokolisane odluke sa 36. sjednice i **ispravka** objavljena u "Službenim listu CG-Opštinski propisi", br. 22/20 od 23. juna 2020. godine nose isti broj - broj 10-040/20-378/1 od 19. juna 2020. godine. Nedopustivo je i neodrživo da **dva različita akta imaju isti broj i datum**. I opet pitanje – ako je istoga dana Bulatović uputio dopis br. 10-040/20-376/1 radi objavljivanja tri odluke, a Kuč Zahtjev za ispravku, zašto su odluke objavljene 19. juna, a ispravka 23. juna?

Zaključak Komisije je da nisu bili ispunjeni svi formalno-pravni uslovi za objavljivanje Odluke o razrješenju predsjednika Opštine Budva, br. 10-040/20-78/2, Odluke o razrješenju predsjednika Skupštine opštine Budva, br. 10-040/20-78/1 i Odluke o ovlašćenju potpredsjednika Opštine za vršenje funkcije predsjednika Opštine br. 10-040/20-78/3, svi akti od 11. juna 2020. godine u „Službenom listu Crne Gore –Opštinski propisi“, a naosnovu raspoložive dokumentacije koja se odnosi na 36. sjednicu SO Budva, pretpostavlja se da je to učinjeno na osnovu usmenog naloga, uz dostavljanje izvornika akata.

5) Postupanje pripadnika policije

Pored već pomenute akcije policije dana **17. juna** 2020. godine, došlo je do još jednog postupanja upitnog u smislu postojanja naloga i pričinjene štete. Naime dana **24. juna** 2020. godine na većini kancelarija u zgradi Opštine Budva koje su bile zaključane su polomljena vrata. Pričinjena šteta u prostorijama Službe Skupštine je uočena 25. juna 2020. godine. Iako je svim zaposlenima toga dana bio onemogućen dolazak na posao, odnosno po naredbi Vladimira Bilatovića zabranjen ulazak u zgradu Opštine, Marija Kusovac i Tatjana Popović su po nalogu policijskog službenika-inspektora radi postupanja po zahtjevu za dostavljanje dokumentacije Specijalnom policijskom odjelenju po ulasku u prostorije Službe Skupštine primjetile da su na 3 kancelarije obijena/razvaljena vrata. Po svedočenju prisutnih radnika obezbjeđenja pripadnici policije su oko 20.00h dana 24. juna 2020. godine razvalili/obili

vrata iako im je rečeno da za tim nema potrebe, jer su oni provjerili da su prozori zatvoreni i da u kancelarijama ne boravi niko. Međutim, pripadnici policije su naveli da je to neophodno uraditi zbog „nekih fotografija na društvenim mrežama“, a nema saznanja da li su za navedeno postupanje imali određeni pisani akt shodno kome su postupali i ako jesu, da li je i kome isti uručen.

Od strane sindikalnih organizacija i nadležnih su već pokrenuti postupci radi preispitivanja rada pripadnika policije u relevantnom periodu.

6) Utvrđene okolnosti koje se odnose na zakazivanje i održavanje 37. i 38. sjednice SO Budva koje su održane 27. juna 2020. godine

Izjašnjenje o aktima upućenim odbornicima SO Budva 24. i 26. juna 2020. godine sa službene adrese elektronske pošte Snežane Kuč je od strane Sekretarke Kusovac (br. 101-016/20-388/1 od 26. juna 2020. godine) dostavljeno putem maila zbog zabrane ulaska svim zaposlenima u zgradu Opštine Budva.

Odbornici su obavješteni da Služba Skupštine nije preduzimala aktivnosti vezane za zakazivanje i pripremanje sjednica i predočeno im je tumačenje/mišljenje Službe Skupštine aktuelnih pravnog pitanja u prethodnom periodu. Takođe, obavješteni su o paralelnom postupanju, postojanju duplih djelodnika, pečata, analiziran je i saziv i materijal za sjednice u vezi koga je iznijeto je mišljenje (koje naravno nije obavezujuće) i pravni stav u cilju sprječavanja eventualnih negativnih posljedica koje postupanje 17 odbornika mogu proizvesti. Ukazano je na kršenje članova Zakona i Poslovnika (čl. 51 stav 2, čl. 34, čl. 53 koji propisuje da se na predloženom dnevnom redu sjednice mogu uvrstiti samo predlozi akata koji su pripremljeni u skladu sa zakonom, Statutom i ovim Poslovnikom, kao i da Skupština ne može odlučivati o pitanjima o kojima nema mišljenje nadležnog radnog tijela.

Ovdje je važno istaći da su upozoreni da je na 37. sjednici predviđeno donošenje više rješenja koja se odnose na razrješenja i imenovanja predsjednika i članova skupštinskih Odbora kao stalnih radnih tijela, čime bi došlo do flagrantnog kršenja propisa, obzirom da su aktuelni Odbori u aktivnom statusu, kao i da postojeći Odbor za izbor i imenovanja treba u formalnom smislu da bude **predlagač** navedenih rješenja, budući da član 12 Odluke o obrazovanju radnih tijela SO Budva („Službeni list CG-Opštinski propisi“, br. 42/19) nedvosmisleno propisuje da Odbor za izbor i imenovanja podnosi Skupštini predlog za izbor, imenovanje i razrješenje lica koje bira ili imenuje Skupština – što je u konkretnom slučaju, te da se ne radi o prvoj (konstitutivnoj) sjednici lokalnog parlamenta, već o sjednici/sjednicama neutvrđenog rednog broja pred sami kraj mandatnog saziva 2016-2020. godine, a Odbori postoje i funkcionišu. U tom smislu, prekršeni su gotovo svi članovi poglavlja IV Odluke o obrazovanju radnih tijela SO Budva (od 22 do 34).

Takođe, član 6 navedene Odluke propisuje da se imenovanje predsjednika ili pojedinog člana radnog tijela, kojim se vrši zamjena ili popunjavanje upražnjenog mjesta u radnom tijelu, vrši na osnovu **pojedinačnog predloga Kluba odbornika**, a što se nije navedeno u obrazloženjima predloga niti je dostavljena dokumentacija o navedenom.

Upozoreni su i na poštovanje poglavlja Poslovnika koje se odnosi na saziv sjednice, da je uvidom u sajt Opštine Budva utvrđeno da nije objavljeno obavještenja o održavanju sjednica SO Budva, da je neophodno obavjestiti „RTV Budva“ da bi se ispoštovalo poglavlje IV Poslovnika o radu – Javnost rada Skupštine, a o čemu se staraju predsjednik i sekretar Skupštine, a i zbog izrade zapisnika sa sjednica SO Budva, koja se vrši vrši na osnovu tonskog zapisa, uz upotrebu video zapisa ukoliko za tim ima potrebe (član 94 Poslovnika).

Ukazano je na sve nedostatke predloženih akata formalne i materijalno pravne. Na navedeni mail niko od odbornika nije odgovorio.



Posebno je problematično bilo obrazloženje razloga hitnosti sjednice u kome je navedeno da je „... članom 4 Odluke o obrazovanju radnih tijela SO Budva predviđeno da sastav Odbora odgovara **stranačkoj zastupljenosti** odbornika u skupštini, a pri činjenici da je došlo do promjene stranačke zastupljenosti odbornika u Skupštini, dat predlog dnevnog reda u cilju objektivne stranačke zastupljenosti“.

To je neistinit navod, obzirom da nije stranačka pripadnost izmjenjena, već podržavanje opozicije/pozicije od strane jednog broja odbornika, pa je nekim od učinjenih izmjenama u sastavu skupštinskih odbora potpuno proizvoljno određena stranačka zastupljenost, odnosno učinjenim izmjenama je narušena. Neka razrešenja su pravdana činjenicom da je, recimo “rad Odbora za izbor i imenovanje od presudnog značaja za funkcionisanje Skupštine a polazeći od novonastalih političkih okolnosti koje opredjeljuju dalji rad ovog organa lokalne samouprave u kojem predsjednik Odbora neposredno utiče na rad radnog tijela kojim predsjedava...” što je neodrživo obrazloženje, obzirom da Odbore može zakazati i predsjednik SO koliko to ne učini predsjednik Odbora, a što se dešavalo u skoroj praksi. Očigledno jedu se ovome pribjelo radi obezbjeđivanja kvoruma radnih tijela.

Izjavama u medijima je predočeno da su direktni radio i TV prenosi sjednica ukinuti pozivanjem na član 2 stav 6 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, obzirom da su izbori zakazani za 30. avgust 2020. godine, a da se pritom vršio recimo direktan tv prenos sjednice Skupštine Crne Gore. Takođe, prisustvo je uskraćeno i zainteresovanim novinarima zbog ograničenih kapaciteta sale, iz razloga/pod izgovorom obaveze poštovanja mjera koje je propisao NKT u cilju suzbijanja širenja virusa Covid-19, umjesto da se obezbjedi adekvatan prostor. Naprijed navedeno je učinjeno dopisom br. 10-040/20-391/1 od 27. juna 2020. godine koji je potpisala Snežana Kuč, dok je dopisom br. 10-040/20-386/1 od 27.06.2020. godine, od Info Biroa je zatražila obezbjeđivanje prisustva kamere za snimanje sjednice (a sa ovom praksom je nastavljeno do posljednjeg okupljanja grupe od 17 odbornika).

Shodno audio zapisu, Odbori su održani u toku rada, odnosno u pauzi 37. sjednice i navodno utvrdili predloge rješenja (utvrdili predloge koji su većposlati odbornicima 26. juna 2020. godine) i ramatrali materijal. Pojedine greške iz izjašnjenja sekretarke Kusovac o materijalu su korigovane, ali u cilju zataškavanja propusta (poput naknadnog potpisivanja svake stranice predloga akata), tako da su u dokumentaciji sa sjednice zatečeni signirani (pojedini čak i pečatirani) predlozi akata, što je očigledno urađeno naknadno, obzirom da je materijal u formi u kojoj je bio pripremljen, dakle bez korekcija – skeniran i poslat svim odbornicima, pa između ostalih i predsjedniku SO Krstu Radoviću koji je radi sačinjavanja navedenog izjašnjenja mejlove kojima je dostavljen materijal prosljedio sekretarki Kusovac i Tatjani Popović.

Predlog rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za izbor i imenovanja očigledno naknadno je signirala Snežana Kuč, a sve ostale predloge Milica Petričević – koja je imenovana za predsjednicu Odbora za izbor i imenovanja 27. juna 2020. godine, pa nikako nije mogla da signira predloge rješenja koje je trebalo da utvrdi Odbor, obzirom da u trenutku njihove izrade/utvrđivanja nije bila predsjednica Odbora. Dakle, niti je Odbor za izbor i imenovanja utvrdio predloge rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za izbor i imenovanja, niti je Odbor za Statut i propise razmatrao te predloge, što se vidi iz priloženih izvještaja sa br. 56/1 sjednice Odbora za Statut i propise i sjednice br. 26/1 Odbora za finansije, privredu i razvoj protokolisanih pod br. 102-016-20/421/3 odnosno /4. Jasno je da su i oni sačinjeni naknadno uz potpuni falsifikat i izigravanje procedure.

Navodi iz zapisniku sa 37. sjednice br. 10-016/20-383/2 od 22. avgusta 2020. godine ne odgovaraju dešavanjima zabilježenim na audio zapisu sa sjednice SO Budva, odnosno pojedini navodi iz zapisnika nisu korektno/istinito unijeti.

Unijeto je da je, nakon donošenja Rješenja o razrješenju predsjednika Odbora za izbor imenovanja i Rješenja o imenovanju predsjednika Odbora za izbor imenovanja Snežana Kuč odredila pauzu, kako bi se razmotrili akti od strane Odbora. Kojih odbora?! Osim Odbora za izbor i imenovanja niti jedan nije formiran u tom trenutku, odnosno nema kvorum! U trenutku kada je određena pauza sjednice radi sjednica Odbora, sjednici Odbora za Statut i propise su mogla da prisustvuju samo 2 njegova člana, a Odbora za finansije samo 1!

Po protekloj pauzi Snežana Kuč je objavila da je **Odbor za izbor i imenovanja** završio rad (što nije unijeto u Zapisnik). Tačku 9. po audio zapisu niti jedan Odbor nije razmatrao, dok su po izvještajima to učinili i Odbor za Statut i propise i Odbor za finansije, privredu i razvoj. Da bi se eventualno njeno donošenje bar formalno smatralo valjanim, ovdje je trebalo napraviti pauzu i održati sjednice navedena 2 Odbora.

Odbori su se u sličnom maniru održavali i povodom razmatranja/utvrđivanja predloga akata i na preostalim sjednicama SO, kasnije u izvještaju su navedeni samo drastični propusti i kršenja procedura, dok se detaljna analiza nslazi u Izjašnjenju br. 101-082/20-764/2 od 13. oktobra 2020.godine.

Na ove dvije sjednice donijeti su:

37. sjednica SO Budva

1. Rješenje o razrješenju predsjednika Odbora za izbor imenovanja
2. Rješenje o imenovanju predsjednika Odbora za izbor imenovanja
3. Rješenje o razrješenju predsjednika Odbora za Statut i propise
4. Rješenje o imenovanju predsjednika Odbora za Statut i propise
5. Rješenje o razrješenju predsjednika Odbora za finansije , privredu i razvoj
6. Rješenje o imenovanju predsjednika Odbora za finansije , privredu i razvoj
7. Rješenje o imenovanju člana Odbora za finansije, privredu i razvoj
9. Zaključak o davanju saglasnosti v.d. predsjednika Opštine za angažovanje zaštitara radi zaštite imovine i lica

38. sjednica SO Budva

1. Odluka o izboru predsjednika SO Budva
2. Odluka o izboru predsjednika Opštine Budva
2. Rješenje o davanju saglasnosti na Rješenje o razrješenju potpredsjednika Opštine Budva

7) Vanredni inspekcijski nadzor dana 30. juna 2020. godine

Dana 29. juna 2020. godine prostorijama su pristupile Anđela Ivanović i Snežana Kuč koje su insistirale na sastanku sa Kusovac i Popović, na kome je konstatovano je da niko od prisutnih nije u saznanji gdje se nalazi prvi zapisnik Upravne inspekcije (16. jun), te da je drugi (16-17. jun) u njenom posjedu i da ga nije dostavila Službi Skupštine iako je to u obavezi, radi upoznavanja sa njegovom sadržinom i eventualnog davanja primjedbi na isti. Anđela Ivanović je najavila upućivanje inicijative Upravnoj inspekcije za vršenje vanrednog inspekcijskog nadzora.

Nadzor je obavljen 30. juna 2020. godine, od strane glavne upravne inspektorke Jelene Pajković, Dragutina Kalezića, upravnog inspektora i upravne inspektorke Jovane Nišavić. Zapisnik br. UPIN -07-700/20-470/2 od 03. jula 2020. godine je adresiran na Skupštinu opštine Budva je Službenom zabilješkom br. 101-082/20-407/1 od 06. jula 2020.godine predat Anđeli Ivanović i protokolisan je u djelovodniku II pod br. 10-016/418/1 od 06. jula 2020. godine.

U samom zapisniku o nadzoru kome su prisustvovala Marija Kusovac, Tatjana Popović, Snežana Kuč i Anđela Ivanović (po odluci 17 odbornika predsjednica SO), kojom prilikom su inspektorima predate sve Službene zabilješke koje se odnose na kritičan period, kopije oba djelovodnika, konstatovano je da se vodi dupla evidencija te da se pod istim brojevima evidentiraju različiti akti sa različitim datumima.

Snežana Kuč je izjavila da je akte pod brojevima 378 od 19. juna, 373 od 11. juna, 375 od 11. juna lično evidentirala u stari djelovodnik dok joj je bio dostupan, a to je do 22.06.2020. godine, kada je nestao iz ormara, a ona i Janja Klac (sekretarica u Službi Skupštine) su na tu okolnost sačinile službeni zabilješku.

Konstatovano je da postojanje dva kompleta pečata, jedan u posjedu Marije Kusovac, drugi od strane Snežane Kuč predat Anđeli Ivanović, dok kod predsjednika Opštine nisu pronađeni pečati koji su bili u posjedni Marka Carevića, a Nikola Divanović je, nakon primopredaje Vladimirom Bulatovićem iste predao Gordani Božić, samostalnoj referentkinji.

Sa svim prisutnima je usaglašeno funkcionisanje „na dva koloseka“, odnosno na način koji je iniciran postupanjem Anđele Ivanović od 08. juna 2020. godine (dostava „materijala“ odbornicima), odnosno preduzimanjem administrativno-tehničkih poslova iz nadležnosti Službe Skupštine, i isto je nastavljeno do dostave Zapisnika od strane Upravne inspekcije.

Po prijemu ovog zapisnika br. UPIN 07-700/20-470/2 od 03. jula 2020. godine, na koji su odbile da se izjasne Marija Kusovac i Tatjana Popović (bez ikakve svrhe obzirom na nemogućnost izjašnjenja na prva dva), odbile su i bilo kakvo postupanje po nalogu Anđele Ivanović. O tome je data izjava na Zapisnik, a kao razlog su navele činjenicu da su mišljenja da je u prethodnom periodu učinjen niz krivičnih djela kako bi se sprovele odluke sa sjednica SO Budva koje održava 17 odbornika. Neistinit je navod da su odrečno odgovorile na pitanje da li su prijavile postojanje krivičnog djela, obzirom da je Marija Kusovac podnijela krivičnu prijavu protiv izvjesnih lica.

Anđeli Ivanović su se izjasnile i odgovorom na zahtjev za izješnjenje br. 101-082/20-403/2 od 03. jula 2020. godine u kome je između ostalog navedeno da to čine na osnovu svega iznijetog u dopisima br. 101-016/20-353/3 od 08. juna 2020. godine i br. 101-016/20-388/1 od 26. juna 2020. godine kao i zbog svih, u najmanju ruku spornih dešavanja konstatovanih nizom zabilješki.

Paralelna evidencija je vođena do predaje pečata i djelovodnika Anđeli Ivanović shodno službenoj zabilješci br. 10-082/20-405/1 od 30. jula 2020. godine, protokolisanju u djelovodniku II.

8) Utvrđene okolnosti koje se odnose na zakazivanje i održavanje 39. sjednice SO Budva održane 11. jula 2020. godine

Na ovoj sjednici su donijete sljedeći akti:

1. Odluka o dopunama Odluke o porezu na nepokretnost
2. Odluka o dopuni Odluke o visini, načinu obračunavanja i plaćanja članskog doprinosa Turističkoj organizaciji opštine Budva
3. Odluka o dopunama Odluke o naknadama za korišćenje opštinskih puteva
4. Odluka o potvrđivanju Odluke o lokalnim komunalnim taksama Opštine Budva
5. Odluka o dopuni Odluke o lokalnim komunalnim taksama Opštine Budva
6. Odluka o dopuni Odluke o lokalnim administrativnim taksama
7. Odluka o razrešenju sekretarke Skupštine opštine Budva
8. Odluka o određivanju vršioca dužnosti sekretarke Skupštine opštine Budva

9. Saglasnost na Odluku predsjednika Opštine Budva broj 01-100/20-1682/1 od 08.07.2020.godine o imenovanju Vladimira Bulatovića za potpredsjednika opštine Budva
10. Saglasnost na Odluku predsjednika Opštine Budva broj 01-100/20-1681/1 od 08.07.2020.godine o imenovanju Petra Ivkovića za potpredsjednika Opštine Budva
11. Rješenje o razrješenju Odbora direktora "Komunalno" DOO Budva
12. Rješenje o imenovanju Odbora direktora "Komunalno" DOO Budva
13. Rješenje o razrješenju Odbora direktora "Vodovod i kanalizacija" DOO Budva
14. Rješenje o imenovanju Odbora direktora "Vodovod i kanalizacija" DOO Budva
15. Rješenje o razrješenju Odbora direktora "Mediteran reklame" DOO Budva
16. Rješenje o imenovanju Odbora direktora "Mediteran reklame" DOO Budva
17. Rješenje o razrješenju Odbora direktora "Parking servis" DOO Budva
18. Rješenje o imenovanju Odbora direktora "Parking servis" DOO Budva
19. Rješenje o razrješenju Upravog odbora JU "Dnevni centar za djecu i omladinu sa smetnjama u razvoju-Biseri" Budva
20. Rješenje o imenovanju Upravog odbora JU "Dnevni centar za djecu i omladinu sa smetnjama u razvoju-Biseri" Budva

Na svim aktima je 11. jul označen kao datum donošenja, a u djelovodniku su upisani pod datumom 15. jul 2020. godine, uz napomenu da su tada protokolisani. Ovdije Komisija skreće pažnju na pojedine odluke i postupanja, a na osnovu uvida u dokumentaciju.

2. za Odluku o dopuni Odluke o visini i načinu obračunavanja i plaćanja članskog doprinosa Turističkoj organizaciji opštine Budva Uprava za zaštitu kulturnih dobara je dostavila dopis br. 01-337/2020/1 od 09. 07. 2020. godine, protokolisan je u djelovodniku predsjednika Opštine pod brojem 01-082/20-1712/1 od 15. 07.2020. godine, dakle nakon donošenja Odluke, a u njemu se navodi da nema smetnji za provođenje predmetne procedure, kao i da se isto mišljenje odnosi i na Predlog odluke o izmjeni i dopuni programa privremenih objekata. U dokumentaciji je i dopis MORT-a, br. 021-644/15 od 08. jula 2020. godine, dostavljen, ali ne i protokolisan u Službi Skupštine dopisom br. 01-082/20-1713/1 od 20.07. 2020. godine

3. za Odluku o dopunama Odluke o naknadama za korišćenje opštinskih puteva dostavljena je saglasnost Vlade od 09. jula 2020. godine, protokolisana u djelovodniku predsjednika Opštine pod br. 01-341/20-1716/1 od 15. jula 2020. godine

4. za Odluku o potvrđivanju Odluke o lokalnim komunalnim taksama u materijalu je saglasnost Vlade br. 01-417/20-1526/1 od 09.06.2020. godine, dok u materijalu nema odluke koja se potvrđuje, a predviđeno je da je sastavni dio odluke u potvrđivanju, pa je i ona trebala biti objavljena. Navedeno je u obrazloženju da je neophodna saglasnost Vlade, ali nije dostavljena

5. i 6. za Odluku o dopuni Odluke o lokalnim komunalnim taksama i Odluku o dopuni Odluke o lokalnim administrativnim taksama dostavljen je zaključak vlade br. 07-352/ od 09. jula 2020. godine, protokolisan u djelovodniku predsjednika Opštine pod brojem 01-338/20-1715/1 od 15. jula 2020. godine, dostavljen je Službi Skupštine dopisom od 20.jula 2020. godin koji nije protokolisan u Službi Skupštine.

Dopisom br. 01-016/20-1700/1 od 09. jula 2020. godine ove Saglasnosti Vlade za tačke 3., 5. i 6 se dostavljaju predsjednici Skupštine, ali niti su zaključci Vlade protokolisani djelovodniku predsjednika Opštine, niti je u Službi Skupštine protokolisan akt o dostavi.

9. i 10. Saglasnost na Odluku predsjednika opštine Budva broj 01-100/20-1682/1 od 08.07.2020.godine o imenovanju Vladimira Bulatovića za potpredsjednika opštine Budva (akt predložen dopisom od 10. jula 2020. godine, ali u materijalu nema dopisa. Ispravka br. 10-040/20-462/2, "Službeni list CG-Opštinski propisi", br. 27/20 u dijelu broja pod kojim je akt protokolisan) i Saglasnost na Odluku predsjednika



opštine Budva broj 01-100/20-1681/1 od 08.07.2020.godine o imenovanju Petra Ivkovića za potpredsjednika opštine Budva nemaju obrazloženje i nisu pripremljene u formi Odluke.

Predsjednik Opštine je određen kao predstavnik predlagача za akte koji se odnose na d.o.o. Komunalno, Mediteran reklame i Parking servis, uz obrazloženje da se "nadležni sekretari nisu mogli odazvati na rad usled privremene sprečenosti za rad". Predstavници predlagача akata iz svoje nadležnosti bili su Dragan Vukadinović i Tanja Kažanegra, ali je iste akte signirao Nikola Divanović.

Lokalnom javnom emiteru „RTV Budva“ je upućen dopis br. 10-016/20-433/1 od 10. jula 2020.. godine kojim je upitan da se izjasni da li će prenositi sjedncu SO Budva, odnosno da li za to postoje tehnički uslovi i zakonit osnov koji omogućava ravnopravnost svih učesnika izborne kampanje u Budvi. Dakle, SO Budva – Snežana Kuč je dopisom br. 10-040/20-391/1 od 27. juna 2020. godine zabranila radio i tv prenose zbog izbornog procesa koji je u toku, a datuma bližem parlamentarnim izborima od RTB Budva se traži **da procjeni zakonit osnov** postupanja u slučaju prenošenja sjednica lokalnog parlamenta uživo. RTV budva nije odgovorila na dostavljeni upit.

Uvidom u audio zapis sa 39. sjednice, utvrđeno je da je na početku sjednice usvojen predloženi dnevni red, a da se nakon toga glasalo o predloženim izmjenama i dopunama, čime je prekršen član 70 i član 71 Poslovnika o radu SO Budva, koji propisuju da skupština odlučuje prvo o predlozima da se pojedina tačka povuče, a zatim o predlozima za dopunu dnevnog reda, odnosno da o predlogu dnevnog reda u cjelini Skupština odlučuje bez rsprave, većinom prisutnih odbornika.

U Zapisnik sa 39. sjednice SO br. 10-016/20-424/2 od 22 avgusta 2020. godine je unijeto da je postupano u skladu sa propisanom procedurom, što ne odgovara istini.

9) Utvrđene okolnosti koje se odnose na zakazivanje i održavanje 40. sjednice SO Budva od 08. avgusta 2020. godine

Na ovoj sjednici donijeti su:

1. Rješenje o razrješenju članova Odbora za komunalno-stambenu djelatnost
2. Rješenje o razrješenju članova Odbora za planiranje i uređenje prostora
3. Rješenje o imenovanju Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno-stambenu djelatnost
4. Rješenje o razrješenju člana Odbora za izbor i imenovanje i člana odbora za međupštinsku i međunarodnu saradnju
5. Odluka o utvrđivanju broja odbornika u Skupštini opštine Budva
6. Odluka o načinu utvrđivanja obaveza po osnovu zakupa nepokretnosti u vlasništvu Opštine Budva i lokalne komunalne takse do kraja 2020. godine;
7. Odluka o davanju saglasnosti na Odluku o privremenom umanjenju naknada za usluge odvoza i deponovanja komunalnog otpada
8. Odluka o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o cijenama parkiranja na opštim i posebnim parkiralištima;
9. Odluka o prenosu prava na nepokretnostima radi formiranja UP 8 i 10 u bloku broj 15 u skladu sa DUP-om "Dubovica I";
10. Rješenje o davanju saglasnosti za ustanovljavanje službenosti;
11. Odluka o obezbjeđivanju kompleta udžbenika za učenike prvog, drugog, trećeg, četvrtog i petog razreda i dopune kompleta udžbenika za učenike šestog, sedmog, osmog i devetog razreda osnovne škole;
12. Odluka o dopuni Odluke o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću lokalnog javnog emitera „Radio televizija Budva“
13. Odluka o razrješenju članova Savjeta društva sa ograničenom odgovornošću lokalnog javnog emitera „Radio televizija Budva“.7.08. utvrdili predlog odluke

14. Rješenje o davanju saglasnosti na Odluku o razrješenju izvršnog direktora DOO „Parking servis“ Budva dostavio Skupštini – po dopisu, sekretarijat trba da je obrađivač
15. Rješenje o davanju saglasnosti na Odluku o razrješenju izvršnog direktora d.o.o. „Vodovod i Kanalizacija“ Budva;
16. Rješenje o razrješenju člana Odbora direktora doo „Vodovod i kanalizacija“ Budva;
17. Rješenje o imenovanju člana Odbora direktora „Vodovod i kanalizacija“ doo Budva;
18. Rješenje o razrješenju predsjednika i članova Savjeta JU „Muzeji i galerije“ Budva;
19. Rješenje o razrješenju predsjednika i članova Savjeta JU Narodna biblioteka Budve;
20. Rješenje o razrješenju predsjednika i članova Savjeta JU „Grad teatar“ Budva;
21. Rješenje o razrješenju članova Odbora direktora DOO „Sportsko rekreativni centar“ Budva;
22. Rješenje o razrješenju članova Odbora direktora DOO „Mediterranski sportski centar“ Budva;
23. Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju Upravnog odbora JU „Dnevni centar za djecu i omladinu sa smetnjama i teškoćama u razvoju “Biser“ Budva;
24. Rješenje o imenovanju člana Upravnog odbora JU Dnevni centar za djecu i omladinu sa smetnjama i teškoćama u razvoju “Biseri“ Budva iz reda roditelja korisnika.

Od predstavnik Ministarstva zdravlja dobijeno je mišljenje protokolirano pod brojem 10-016/20/543/2 od 07. avgusta 2020. godine slučaju sazivanja sjednice SO nema mjesta ograničavanju broja lica, jer se ne radi o javnom okupljanju u smislu zakona o javnim okupljanjima, već o radu SO kao predstavničkog organa građana za čije održavanje ne postoje pravne smetnje uz poštovanje propisanih epidemioloških mjera zaštite. I pored toga, iz sale su zamoljeni da izađu i predstavnici medija (vratili su se potom), a zatim i Tatjana Popović, ali je ostala na sjednici uz komentar Anđele Ivanović da, ako je došla na sjednicu u svojstvu/kao zaposleni onda može da ostanete u sali.

4. u sjednici Odbora za izbor i imenovanja nema traga da je on utvrdio predlog rješenja o razrješenju člana Odbora za izbor i imenovanja i člana odbora za međupostinsku i međunarodnu saradnju (Anđela Ivanović), izvještaj sa sjednice Odbora nije protokoliran - samo je datumiran i potpisan od strane Milice Petričević.

8. predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku o privremenom umanjenju naknada za usluge odvoza i deponovanja komunalnog otpada je dostavilo d.o.o. Komunalno Budva, i na sjednici je predstavnik predlagača bila Maja Mijanić ispred preduzeća, dakle eskiviran je nadležni Sekretarijat za komunalno stambene poslove.

9. predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o cijenama parkiranja na opštim i posebnim parkiralištima je d.o.o. Parking servis Budva dostavio Skupštini, predstavnik predlagača je bio Žarko Peković, umjesto nadležnih iz Sekretarijata za komunalno-stambene poslove.

10) Utvrđene okolnosti vezane za zakazivanje i održavanje 41. sjednica održane 22. avgusta 2020. godine

Donijeti akti na ovoj sjednici su:

1. Rješenje o izmjeni i dopuni Rješenja o imenovanju Opštinske izborne komisije (“Službeni list CG-Opštinski propisi”, br. 07/17, 29/18, 02/19);
2. Rješenje o imenovanju Odbora povjerenika društva sa ograničenom odgovornošću lokalnog javnog emitera „Radio televizija Budva“;
3. Rješenje o imenovanju članova Odbora direktora d.o.o. „Sportsko rekreativni centar“ Budva;
4. Rješenje o imenovanju članova Odbora direktora d.o.o. „Mediterranski sportski centar“ Budva;
5. Odluka o podsticaju zanatstva na teritoriji opštine Budva;
6. Rješenje o davanju saglasnosti na Statut JU Dnevni centar za djecu i omladinu sa smetnjama i teškoćama u razvoju „Biseri“ Budva.

U istom broju "Službenog lista CG-Opštinski propisi" br. 31/20 objavljena je i Odluka o prestanku važenja Odluke o imenovanju članova Odbora direktora "Otpadne vode" d.o.o. Budva br. 01-078/20-1270/1 od 11.05.2020. godine, kao i Uputstvo o radu predsjednika Opštine.

Simptomatično je postupanje vezano za utvrđivanje predloga Rješenje o imenovanju Odbora povjerenika društva sa ograničenom odgovornošću lokalnog javnog emitera „Radio televizija Budva“ sa telefonske sjednice koja je održana 17.08.2020. godine u 16.30 u prostorijama Službe Skupštine, što je konstatovano Službenom zabilješkom br. 102-016/20-592/1 od 17.8.2020. godine, dok je Milica Petričević, predsjednica Odbora za izbor i imenovanja dopisom br. 102-016/20-592/2 od istog dana dostavila predlog ovog rješenja Anđeli Ivanović.

Međutim, u dokumentaciji sjednice Odbora su izvodi iz elektronske pošte, koji pokazuju da je Jasminu Krstajić Krsto Gregović ispred d.o.o. Vodovod u Odbor povjerenika predložio mailom od 19.08.2020.godine, Mariju Pavlović i Dragana Seferovića predložila je v.d. direktora druge osnovne škole Ana Nikezić Martinović mailom od 20.08.2020. godine, Katarina Kažanegra je ispred HG Budvanska rivijera predložila Maju Rašković i Srđana Dogandžića mailom od 19.08.2020. godine. Svi mailovi su upućeni Nikoli Divanovcu dakle nakon što je Odbor održao sjednicu i shodno dokumentaciju, sačinio predlog rješenja o imenovanju Odbora povjerenika RTV Budva i uputio ga predsjednici Skupštine.

11) Sjednice Kolegijuma predsjednika SO Budva

Po dokumentaciji, održano je 6 sjednica Kolegijuma predsjednika SO, o istima nisu sačinjeni audio zaupisi, a na posljednjem je „dogovoreno da odbornici, predsjednik Opštine i potpredsjednici odu na svečani ručak u čast kraja mandata skupštine“.

12) Osvrt na rad skupštinskih Odbora

Vezano za sjednice Odbora, opšti je utisak da je dokumentacija neuredna i da postoji niz propusta, od kojih su najdrastičniji- oni koji za sobom povlače ukidanje određenih Odluka unijetih u ovaj Izvještaj. poput činjenice da je u Rješenju o utvrđivanju zarade v.d. predsjednice SO Budva Snežane Kuč unijeto da je ona izabrana 11. juna 2020. godine **odlukom** SO Budva, a unijet je broj **obavještenja** od 19. juna 2020. godine, o kom obavještenj već bilo riječi. Takođe, Rješenja o korišćenju godišnjeg odmora za Mariju Kusovac, Krsta Radovića i Marka Carevića, donijeta na 76. sjednica Odbora (telefonska) 12. avgusta 2020. godine nikada nisu dostavljena imenovanima (u omotu sjednice odbora su kovertirana rješenja), čime su prekršena pravila upravnog postupka i čime je imenovanim lica onemogućeni eventualno pokretanje žalbenog postupka.

IV NALAZ KOMISIJE

Iz svega navedenog Komisija je stanovišta da je u relevantnom periodu grubo kršen član 22 Ustava Crne Gore, kojim se jemči pravo na lokalnu samoupravu, te član 28 kojim se jemči pravo na dostojanstvo i sigurnost čovjeka, nepovredivost integriteta, privatnosti i ličnih prava, te se istim garantuje da niko ne smije biti podvrgnut mučenju ili nečovječnom ili ponižavajućem postupanju. Ustav članom 62 jemči pravo na rad, koje je u Opštini Budva bilo narušeno.

Članom 113 Ustava predviđen je način odlučivanja u lokalnoj samoupravi i navodi se da se odlučuje neposredno i preko slobodno izabranih predstavnika. Pravo na lokalnu samoupravu obuhvata pravo građana i organa lokalne samouprave da uređuju i upravljaju određenim javnim i drugim poslovima, na osnovu sopstvene odgovornosti i u interesu lokalnog stanovništva, što je u periodu od 17. juna (od intervencije Upravne inspekcije uz asistenciju policijskih snaga) do kraja mandata 2016-2020. godine (koji je bio uzrpiran od strane grupe od 17 odbornika) u Budvi bilo onemogućeno.



Takođe, Ustav Crne Gore u poglavlju V obavezuje na ustavnost i zakonitost svih radnji koje se preduzimaju. Postupanje svih ovlašćenih lica je detaljno navedeno i suvišno je dodatno ga komentarisati.

Niz zakona je na teritoriji Opštine Budva bio suspendovan, a prije svega Zakon o lokalnoj samoupravi, koji propisuje da se u opštini vrše poslovi od neposrednog i zajedničkog interesa za lokalno stanovništvo, da Opština vrši i poslove koji su joj prenijeti zakonom ili povjereni propisom Vlade, te da poslove iz svoje nadležnosti opština vrši preko svojih organa, organa mjesne samouprave i javnih službi, u skladu sa zakonom, statutom i drugim aktima. Građani učestvuju u odlučivanju o svojim potrebama i interesima neposredno i preko slobodno izabranih predstavnika u organima lokalne samouprave.

U vršenju svojih poslova opština obezbjeđuje jednaku zaštitu prava i na zakonu zasnovanih pravnih interesa lokalnog stanovništva, pravnih lica i drugih subjekata, u skladu sa zakonom. Zabranjeno je političko organizovanje u organima lokalne uprave. Lokalni službenik, odnosno namještenik vrši poslove politički neutralno i nepristrasno, u skladu sa javnim interesom i dužan je da se uzdržava od javnog ispoljavanja svojih političkih uvjerenja. U vršenju poslova lokalne samouprave opština je samostalna i njena prava ne mogu biti uskraćena ili ograničena aktima državnih organa, osim u slučajevima i pod uslovima utvrđenim zakonom, u skladu sa Ustavom. Sve gore navedeno je u relevantnom periodu bilo suspendovano.

Nalaz komisije je da je na nasilan i nelegitiman način preuzeta vlast od tadašnje administracije, a novoformirana većina je koristeći neprimjerenu silu, angažujući n.n. lica bez valjanog pravnog osnova preuzela rukovođenje protivzakonito se ponijevši prema pravima, imovini i obavezama kako lokalne samouprave, tako građana Budve.

V PREDLOG MJERA

Iz svega navedenog Komisija konstatuje da su od strane lica koja su postupala u svojstvu vršilaca funkcija, rukovodilaca organa lokalne samouprave i lokalne uprave, organima upravljanja i rukovodiocima javnih ustanova i preduzeća, kao i o zaposlenih preduzete izvjesne nezakonite radnje, te je zaključeno da je neophodno pokretanje odgovarajućih postupaka radi utvrđivanja odgovornosti.

Ista konstatacija se odnosi i na postupajuća lica iz Ministarstva javne uprave, Upravne inspekcije, Uprave policije, JU „Službeni list Crne Gore“ i dr.

Navedeni predlog je u saglasnosti sa tačkom 3. Rješenja o imenovanju komisije kojom je propisana obaveza dostavljanja predloga za preduzimanje odgovarajućih radnji pred nadležnim institucijama vezanim za nalaz iz izvještaja.

VI PREDLOG AKTA

Pod pretpostavkom da Skupština opštine Budva zaključkom usvoji Izvještaj Komisije za provjeru usklađenosti dokumentacije nastale u radu organa lokalne samouprave u periodu od 08. juna do 24. septembra 2020. godine br. 103-016/20-775/1 od 16. oktobra 2020. godine u tekstu u kome je prezentovan, Komisija predlaže da se predlog Odluke koji slijedi, a koja je integralni dio Izvještaja nađe na dnevnom redu sjednice SO Budva kao posebna tačka.

PREDLOG

Na osnovu članova 38 i 44 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list CG“, br 02/18, 34/19 i 38/20), člana 44 Statuta opštine Budva („Službeni list CG – Opštinski propisi“, br. 02/19), tačke 3 Rješenja o imenovanju Komisije za provjeru usklađenosti dokumentacije nastale u radu organa lokalne samouprave u periodu od 08. juna do 24. septembra 2020. godine („Službeni list CG-Opštinski propisi“,

br. 34/20) i Zaključka o usvajanju Izvještaja Komisije br. _____ od _____ 2020. godine, Skupština opštine Budva, na sjednici održanoj _____ 2020. godine, donosi

ODLUKU

o poništavanju akata
i preduzimanju odgovarajućih radnji organa lokalne samouprave i lokalne uprave

Član 1.

Poništavaju se akti Skupštine opštine Budva donijeti u periodu od 11. juna do 22. avgusta 2020. godine, objavljeni u „Službenom listu CG-Opštinski propisi“ br. 21/20, 22/20, 24/20, 25/20, 26/20, 27/20, 30/20, 31/20, i to:

a) “Službeni list CG-Opštinski propisi”, br. 21/20

1. Odluka o razrješenju predsjednika Opštine Budva 10-040/20-78/2 (10-040/20-374/1);
2. Odluka o razrješenju predsjednika SO Budva 10-040/20-78/1 (10-040/20-373/1);
3. Odluka o ovlaštenju potpredsjednika Opštine za vršenje funkcije predsjednika Opštine 10-040/20-78/3 (10-040/20-375/1) (za navedena tri akta Ispravka br. 10-040/20-378/1 od 19. 06. 2020. godine, “Službeni list CG-Opštinski propisi”, br. 22/20 od 23.06.2020. godine u dijelu brojeva pod kojim su akti protokolisani);

b) “Službeni list CG-Opštinski propisi”, br. 24/20

1. Rješenje o razrješenju predsjednika Odbora za izbor imenovanja;
2. Rješenje o imenovanju predsjednika Odbora za izbor imenovanja;
3. Rješenje o razrješenju predsjednika Odbora za Statut i propise;
4. Rješenje o imenovanju predsjednika Odbora za Statut i propise;
5. Rješenje o razrješenju predsjednika Odbora za finansije , privredu i razvoj;
6. Rješenje o imenovanju predsjednika Odbora za finansije , privredu i razvoj;
7. Rješenje o imenovanju člana Odbora za finansije, privredu i razvoj;
9. Zaključak o davanju saglasnosti v.d. predsjednika Opštine za angažovanje zaštitara radi zaštite imovine i lica;

c) “Službeni list CG-Opštinski propisi”, br. 24/20

1. Odluka o izboru predsjednika SO Budva;
2. Rješenje o davanju saglasnosti na Rješenje o razrješenju potpredsjednika Opštine Budva;

d) “Službeni list CG-Opštinski propisi”, br. 25/20

1. Odluka o dopunama Odluke o porezu na nepokretnost
2. Odluka o dopuni Odluke o visini, načinu obračunavanja i plaćanja članskog doprinosa Turističkoj organizaciji opštine Budva
3. Odluka o dopunama Odluke o naknadama za korišćenje opštinskih puteva
4. Odluka o potvrđivanju Odluke o lokalnim komunalnim taksama Opštine Budva
5. Odluka o dopuni Odluke o lokalnim komunalnim taksama Opštine Budva
6. Odluka o dopuni Odluke o lokalnim administrativnim taksama

e) “Službeni list CG-Opštinski propisi”, br. 26/20



7. Saglasnost na Odluku predsjednika Opštine Budva broj 01-100/20-1682/1 od 08.07.2020.godine o imenovanju Vladimira Bulatovića za potpredsjednika opštine Budva (za navedeni akt Ispravka br. 10-040/20-462/2, "Službeni list CG-Opštinski propisi", br. 27/20 u dijelu broja pod kojim je akt protokolisan);
8. Saglasnost na Odluku predsjednika Opštine Budva broj 01-100/20-1681/1 od 08.07.2020.godine o imenovanju Petra Ivkovića za potpredsjednika Opštine Budva;
09. Rješenje o razrješenju Odbora direktora "Komunalno" DOO Budva;
10. Rješenje o imenovanju Odbora direktora "Komunalno" DOO Budva;
11. Rješenje o razrješenju Odbora direktora "Vodovod i kanalizacija" DOO Budva;
12. Rješenje o imenovanju Odbora direktora "Vodovod i kanalizacija" DOO Budva;
13. Rješenje o razrješenju Odbora direktora "Mediteran reklame" DOO Budva;
14. Rješenje o imenovanju Odbora direktora "Mediteran reklame" DOO Budva;
15. Rješenje o razrješenju Odbora direktora "Parking servis" DOO Budva;
16. Rješenje o imenovanju Odbora direktora "Parking servis" DOO Budva;
17. Rješenje o razrješenju Upravog odbora JU "Dnevni centar za djecu i omladinu sa smetnjama u razvoju-Biseri" Budva;
18. Rješenje o imenovanju Upravog odbora JU "Dnevni centar za djecu i omladinu sa smetnjama u razvoju-Biseri" Budva;

f) "Službeni list CG-Opštinski propisi", br. 30/20

1. Rješenje o razrješenju članova Odbora za komunalno-stambenu djelatnost;
2. Rješenje o razrješenju članova Odbora za planiranje i uređenje prostora;
3. Rješenje o imenovanju Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno-stambenu djelatnost
4. Rješenje o razrješenju člana Odbora za izbor i imenovanja i člana Odbora za međuoštinsku i međunarodnu saradnju;
5. Odluka o utvrđivanju broja odbornika u Skupštini opštine Budva;
6. Odluka o načinu utvrđivanja obaveza po osnovu zakupa nepokretnosti u vlasništvu Opštine Budva i lokalne komunalne takse do kraja 2020. godine;
7. Odluka o davanju saglasnosti na Odluku o privremenom umanjenju naknada za usluge odvoza i deponovanja komunalnog otpada;
8. Odluka o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o cijenama parkiranja na opštim i posebnim parkiralištima;
9. Odluka o prenosu prava na nepokretnostima radi formiranja UP broj 8 i 10 u bloku broj 15 u skladu sa DUP-om "Dubovica I";
10. Rješenje o davanju saglasnosti za ustanovljavanje službenosti;
11. Odluka o obezbjeđivanju kompleta udžbenika za učenike prvog, drugog, trećeg, četvrtog i petog razreda i dopune kompleta udžbenika za učenike šestog, sedmog, osmog i devetog razreda osnovne škole;
12. Odluka o dopuni Odluke o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću lokalnog javnog emitera „Radio televizija Budva“;
13. Odluka o razrješenju članova Savjeta društva sa ograničenom odgovornošću lokalnog javnog emitera „Radio televizija Budva“;
14. Rješenje o davanju saglasnosti na Odluku o razrješenju izvršnog direktora DOO „Parking servis“ Budva;
15. Rješenje o davanju saglasnosti na Odluku o razrješenju izvršnog direktora društva ("Vodovod i kanalizacija") Budva;
16. Rješenje o razrješenju člana Odbora direktora doo „Vodovod i kanalizacija“ Budva;
17. Rješenje o imenovanju člana Odbora direktora „Vodovod i kanalizacija“ doo Budva;
18. Rješenje o razrješenju predsjednika i članova Savjeta JU „Muzeji i galerije“ Budva;
19. Rješenje o razrješenju predsjednika i članova Savjeta JU Narodna biblioteka Budve;
20. Rješenje o razrješenju predsjednika i članova Savjeta JU „Grad teatar“ Budva;



21. Rješenje o razrješenju članova Odbora direktora DOO „Sportsko rekreativni centar“ Budva;
22. Rješenje o razrješenju članova Odbora direktora DOO „Mediterranski sportski centar“ Budva;
23. Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju Upravnog odbora JU „Dnevni centar za djecu i omladinu sa smetnjama i teškoćama u razvoju “Biser“ Budva;
24. Rješenje o imenovanju člana Upravnog odbora JU Dnevni centar za djecu i omladinu sa smetnjama i teškoćama u razvoju “Biseri“ Budva iz reda roditelja korisnika;

g) “Službeni list CG-Opštinski propisi”, br. 31/20

1. Rješenje o izmjeni i dopuni Rješenja o imenovanju Opštinske izborne komisije (“Službeni list CG-Opštinski propisi”, br. 07/17, 29/18, 02/19);
2. Rješenje o imenovanju Odbora povjerenika društva sa ograničenom odgovornošću lokalnog javnog emitera „Radio televizija Budva“;
3. Rješenje o imenovanju članova Odbora direktora d.o.o. „Sportsko rekreativni centar“ Budva;
4. Rješenje o imenovanju članova Odbora direktora d.o.o. „Mediterranski sportski centar“ Budva;
5. Odluka o podsticaju zanatstva na teritoriji opštine Budva;
6. Rješenje o davanju saglasnosti na Statut JU Dnevni centar za djecu i omladinu sa smetnjama i teškoćama u razvoju „Biseri“ Budva.

Član 2.

Obavezuje se predsjednik Opštine Budva da, u skladu sa svojim nadležnostima i u saradnji sa sekretarijatima i službama:

- u svojstvu predlagača akata u najkraćem mogućem roku predloži Skupštini optine Budva donošenje odgovarajućih akata iz oblasti koje ne trpe odlaganje, a tiču se poništenih akata iz člana 1. ove odluke, kao i da se u konkretnim predlozima akata odredi prema ukinutim aktima i radnjama preduzetim po njima, a radi normalizacije funkcionisanja organa lokalne samouprave i lokalne uprave, njihovog vraćanja u zakonske okvire i sprječavanja nastanka daljih štetnih posljedica;
- preduzme sve neophodne radnje pred nadležnim institucijama radi pokretanja odgovarajućih postupaka prema licima koja su neovlašćeno postupala u periodu od 08. juna do 24. septembra 2020. godine (vršioci funkcija, rukovodioci i ovlašćeni licima organa lokalne samouprave i lokalne uprave, organima upravljanja i rukovodiocima javnih ustanova i preduzeća, zaposlenima i dr.);
- pokrene odgovarajuće postupke prema licima iz Ministarstva javne uprave, Upravne inspekcije, Uprave policije, JU „Službeni list Crne Gore“ i dr. u odnosu na njihovo postupanje;
- preispita akte donijete u periodu od 11. juna do 24. septembra 2020. godine od strane neovlašćenih lica iz člana 2 ove Odluke, revidira ih i prema njima se odredi (ponišćavanje, potvrđivanje i dr.) i preduzme odgovarajuće radnje radi otklanjanja i/ili umanjivanja posljedica nastalih postupanjem po predmetnim aktima.

Član 3.

Obavezuju se rukovodioci sekretarijata i službi Opštine Budva da u dijelu svojih nadležnosti:

- preispitaju akte donijete u periodu od 11. juna do 24. septembra 2020. godine od strane neovlašćenih lica iz člana 2 stav 1 tačka 2 ove Odluke, revidiraju ih i prema njima se odrede (ponišćavanje, potvrđivanje i dr.) i preduzmu odgovarajuće radnje radi otklanjanja i/ili umanjivanja posljedica nastalih postupanjem po predmetnim aktima, kao i da predlože predsjedniku Opštine preduzimanja odgovarajućih radnji i pokretanja postupaka;
- samostalno pokrenu odgovarajuće postupke prema zaposlenima kojima su nadređeni.

Član 4.

Obavezuju se nadležni u javnim ustanovama i preduzećima čiji je osnivač Opština Budva da u dijelu svojih nadležnosti:

- preispitaju akte donijete u periodu od 11. juna do 24. septembra 2020. godine od strane neovlašćenih lica, revidiraju ih i prema njima se odrede (ponišćavanje, potvrđivanje i dr.) i preduzmu odgovarajuće radnje radi otklanjanja i/ili umanjivanja posljedica nastalih postupanjem po predmetnim aktima, kao i da u saradnji sa sekretarijatima koji su nadležni za vršenje kontrole/nadzora nad njihovim radom predlože preduzimanje odgovarajućih radnji i pokretanje postupaka.

Član 5.

Obavezuje se predsjednik Opštine da shodno dinamici postupanja, a najkasnije u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ove Odluke, Skupštini opštine Budva podnese Izvještaj o preduzetim radnjama shodno članu 2 ove Odluke.

Član 6.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a biće objavljena u „Službenom listu Crne Gore – Opštinski propisi“.

Broj: _____
Budva _____ 2020. godine

SKUPŠTINA OPŠTINE BUDVA
PREDSJEDNIK,
Krstó Radović

Obrazloženje

Pravni osnov za donošenje odluke sadržan je u članovima 38 i 44 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list CG“, br. 02/18, 34/19 i 38/20) i članu 44 Statuta Opštine Budva („Službeni list CG – Opštinski propisi“, broj 42/19) kojima je propisano da skupština donosi propise i druge opšte akte i u tačkama 2 i 3 Rješenja o imenovanju Komisije za provjeru usklađenosti dokumentacije nastale u radu organa lokalne samouprave u periodu od 08. juna do 24. septembra 2020. godine („Službeni list CG-Opštinski propisi“, br. 34/20), kojima je propisano da je zadatak Komisije da podnese SO Budva cjelovit izvještaj o usklađenosti dokumentacije i predlog za preduzimanje odgovarajućih radnji pred nadležnim institucijama vezanim za nalaz iz Izvještaja.

Kako je u usvojenom Izvještaju Komisije br. 103-016/20-775/1 od 16. oktobra 2020. godine nedvosmisleno konstatovana nezakonitost u odnosu na aktivnu legitimaciju predlagača i/ili predstavnika predlagača i obrađivača akata iz tačke 1. ove Odluke, kao i njihovo dalje nezakonito postupanje i postojanje niza konstatovanih materijalno pravnih i formalno pravnih nepravilnosti, grešaka i propusta, predloženo je poništavanje navedenih akata posebnom odlukom, jer iz navedenih razloga ne mogu egzistirati u pravnom prometu.

Uvažavajući činjenicu nedopustivosti da pitanja iz oblasti koje su tretirali akti čije se poništavanje ovom odlukom predviđa ne budu uređena, a čime bi se narušio princip pravne sigurnosti, propisana je obaveza hitnog donošenja odgovarajućih akata od strane organa lokalne samouprave i lokalne uprave, kao i konkretno određivanje o radnjama preduzetim po aktima koji se ovom odlukom ukidaju, a sve radi uspostavljanja zakonitog i efikasnog funkcionisanja institucija, ustanova i preduzeća na lokalnom nivou, kao i radi otklanjanja štetnih posljedica. Ova obaveza je propisana i u smislu preventivnog djelovanja na eventualno nastupanje štetnih posljedica u slučaju da odgovarajuće odluke ne budu donijete u najkraćem mogućem roku. Takođe, naloženo je i preduzimanje aktivnosti u odnosu na utvrđivanje pojedinačne, lične odgovornosti postupajućih lica.

Ovom odlukom nisu obuhvaćene Odluka o izboru predsjednika Opštine Budva („Službeni list CG-Opštinski propisi“, br. 24/20), Odluka o razrješenju sekretarke Skupštine opštine Budva i Odluka o određivanju vršioca dužnosti sekretarke Skupštine opštine Budva (obje objavljene u „Službenom listu CG-Opštinski propisi“, br. 25/20), koje su poništene na 03. sjednici SO Budva, iz istih razloga iz kojih se predlaže donošenje ove odluke, odnosno poništavanje pobrojanih akata. Ti razlozi su detaljno eleborirani



u Izvještaju Komisije br. 103-016/20-775/1 od 16. oktobra 2020.godine, kako je u obrazloženjima ove tri odluke i predviđeno.

Ovom odlukom se predviđa poništavanje i akata koji svakako nemaju dejstvo usled isteka skupštinskog mandatnog saziva 2016-2020 godine, poput rješanja koja se odnose na formiranje skupštinskih radnih tijela, ali je to u konkretnom učinjeno iz principijelnih razloga nepostojanja aktivne legitimacije lica pobrojanih u članu 2 stavu 1 tački 2 ove Odluke. Isto je učinjeno i iz razloga što je Odbor za izbor i imenovanja, koji po nalazima Komisije nije formiran u skladu sa zakonom i važećim propisima, bio predlagač izvjesnog broja skupštinskih akata donijetih u navedenom periodu, ali i donosilac pojedinačnih akata iz nadležnosti samog Odbora.

Na osnovu svega navedenog, predlaže se donošenje Odluke u datom tekstu.

VII ZAVRŠNE NAPOMENE

Sastavni dio ovog Izvještaja je predlog Odluke o poništavanju akata i preduzimanju odgovarajućih radnji organa lokalne samouprave i lokalne uprave, dok Izjašnjenje br. 101-082/20-764/2 od 13. oktobra 2020.godine na osnovu koga je izrađen dio Izvještaja koji se odnosi na rad SO Budva i na rad Službe Skupštine u relevantnom periodu čini sastavni dio dokumentacije nastale u radu Komisije.

Svi akti iz predmetnog Izvještaja nalaze se u arhivi Službe Skupštine.

Komisija za provjeru usklađenosti
dokumentacije nastale u radu organa lokalne samouprave

predsjednica

Tatjana Popović



A handwritten signature in blue ink, located at the bottom right of the page.