

CRNA GORA

Opština Budva

**Služba glavnog gradskog arhitekta**

Broj: 22-U-253/7

Budva, 10.09.2019. godine

Glavni gradski arhitekta rješavajući po zahtjevu broj 22-U-253/1 od 31.07.2019. godine, **Vujović Milana** iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje zgrade na k.p. 894/4, na dijelu k.p. 894/2, 904/4 i 905/5 KO Budva, na UP 15 i UP 21, Blok 19, i na k.p. 887/1, 894/3, 904/9 i 905/16 KO Budva, na UP 5, Blok 20, a u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Podkošljun“ („Službeni list CG“ opštinski propisi br:26/08), izrađenim od strane „KALOS“ DOO Budva, na osnovu člana 87, u vezi člana 88, stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18) i člana 18 stav 1 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), donosi:

### RJEŠENJE

Usvaja se zahtjev Vučić Aleksandra i Vujović Milana iz Budve, **daje se saglasnost** na dopunjeno idejno rješenje zgrade na k.p. 894/4, na dijelu k.p. 894/2, 904/4 i 905/5 KO Budva, na UP 15 i UP 21, Blok 19, i na k.p. 887/1, 894/3, 904/9 i 905/16 KO Budva, na UP 5, Blok 20, a u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Podkošljun“ („Službeni list CG“ opštinski propisi br:26/08), izrađenim od strane „KALOS“ DOO Budva, predato uz zahtjev 22-U-253/6 od 09.09.2019. godine, u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije objekta.

### Obrazloženje

Aktom broj 22-U-253/1 od 31.07.2019. godine Vujović Milana iz Budve (u daljem tekstu „Podnosilac“) je Glavnom gradskom arhitekti podnio Zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje zgrade na k.p. 894/4, na dijelu k.p. 894/2, 904/4 i 905/5 KO Budva, na UP 15 i UP 21, Blok 19, i na k.p. 887/1, 894/3, 904/9 i 905/16 KO Budva, na UP 5, Blok 20, a u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Podkošljun“ („Službeni list CG“ opštinski propisi br:26/08), izrađenim od strane „KALOS“ DOO Budva.

Glavni gradski arhitekta je razmotrio zahtjev Podnosioca i dostavio Poziv za dopunu zahtjeva broj 22-U-253/3 od 07.08.2019. godine u kojem navodi da je potrebno dostaviti ugovor o zajedničkoj gradnji između vlasnika urbanističkih parcela, zatim da se u okviru tehničkog opisa tabelarno prikažu iskorišteni kapaciteti za svaku urbanističku parcelu ponaosob, potom da se situacija dopuni legendom materijalizacije uređenja terena, na osnovi suterena iskotiraju udaljenja podzemne građevinske linije od granice urbanističkih parcela, dopune fasade u grafičkoj dokumentaciji, 3d prikaz inkorporira u širi kontekst, kao i da se napravi konceptualna analiza i opravdanost ukрупnjavanja forme na toj lokaciji. Dalje se navodi da je predloženi krov stvario utisak neprimjerene volumetrije objekta, te da se primjeni krov koji je upravan na nagib terena. Podnosilac zahtjeva je dostavio dopunjeno idejno rješenje, uz zahtjev broj 22-U-253/4 od 28.08.2019. godine, kojim je djelimično uvažio sugestije ovog organa, te primijenio ravan krov sa povučenim spratom.

Nakon uvida u dopunjeno idejno rješenje, Glavni gradski arhitekta je dostavio obavještenje o rezultatima ispitnog postupka broj 22-U-253/5 od 02.09.2019. godine, u kojem navodi sugestije za dopunu idejnog rješenja iz prethodnog Poziva koje se nisu ispunile zahtjevom za dopunu, zatim upozorava na smjernice iz priloženih UT uslova koje upućuju na primjenu kosog krova za sve tri

urbanističke parcele, u cilju uklapanja u širi kontekst. Podnosilac zahtjeva je aktom broj 22-U-253/6 od 09.09.2019. godine, dostavio konačno dopunjeno idejno rješenje, te istim uvažio sugestije Glavnog gradskog arhitekta.

Odredbom člana 87 stav 5 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br 64/17), propisano je da Glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima, dok je članom 88 stav 1 i 2 citiranog zakona propisano da se ove nadležnosti prenose na jedinicu lokalne samouprave, te da za obavljanje tih poslova izvršni organ lokalne samouprave imenuje Glavnog gradskog arhitektu.

Glavni gradski arhitekta je razmotrio predmetni Zahtjev sa dopunjenim idejnim rješenjem zgrade na k.p. 894/4, na dijelu k.p. 894/2, 904/4 i 905/5 KO Budva, na UP 15 i UP 21, Blok 19, i na k.p. 887/1, 894/3, 904/9 i 905/16 KO Budva, na UP 5, Blok 20, a u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Podkošljun“ („Službeni list CG“ opštinski propisi br:26/08), izrađenim od strane „KALOS“ DOO Budva, te dao svoju saglasnost na dostavljeno dopunjeno idejno rješenje zgrade.

Saglasnost iz prethodnog stava daje se na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture (član 87 stav 1 citiranog zakona). Do donošenja Državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta (član 215 citiranog zakona).

Smjernicama za arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekata u okviru DUP-a „Podkošljun“, utvrđeno je da: „Pri izgradnji objekata treba voditi računa da se obezbijedi jednolikovno uređenje naselje, nova slika naselja Podkošljun, višeg standarda. Uslovi koje treba poštovati odnose se na sve objekte i sve ambijente naselja. 1) Poštovanje izvornog arhitektonskog stila. Postojeći arhitektonski stil se mora poštovati prilikom nadgradnje, dogradnje, adaptacije isl. Prilikom dodavanja bilo kakvih djelova na postojeće građevine, ili prilikom njihove adaptacije – doziđivanje, nadziđivanje, zatvaranje i otvaranje raznih djelova, mijenjanje krova i sl, potrebno je da svi novi djelovi i radovi budu izvedeni u arhitektonskom stilu u kome je izgrađena postojeća zgrada. Nije dozvoljena promjena stila građenja. Izvorna fasada se mora očuvati prilikom prerada i popravki. Arhitektonska i koloristička rješenja fasada, koja se predlažu prilikom rekonstrukcije moraju da odgovaraju izvornim rješenjima. Nije dozvoljena koloristička prerada, oživljavanje, dodavanje boja i ukrasa koji nisu postojali na originalnoj zgradi, izmišljanje nove fasade i sl. 2) Uljepšavanje dvorišnih fasada. U mnogim slučajevima dvorišne fasade i kalkani zgrada učestvuju u formiranju gradske slike. Da bi se ovim ambijentima posvetilo više pažnje, potrebno je da dvorišne fasade i bočne vidne fasade budu na adekvatan način u duhu ovih uslova ograđene. 3) Sprečavanje kiča. Novi ambijent, objekat, zgrada i sl. ne smiju se formirati na bazi onih elemenata i kompozicija koji vode ka kiču, kao što su lažna postmodernistička arhitektura, napadni folklorizam, istorijski etno elementi drugih sredina (balustrade, fasadne reljefne i profilisane dekoracije, figure patuljaka, lavova, figure i sl.). Pseudoarhitektura zasnovana na prefabrikovanim stilskim betonskim, plastičnim, gipsanim i drugim elementima, dodavanje lažnih mansardnih krovova (tzv. šubara, kapa), arhitektonski nasilno pretvaranje ravnih krovova u kose (tzv. ukrovljavanje) itd. 4) Upotreba korektivnog zelenila. Poželjna je upotreba korektivnog zelenila tako gdje druge mjere nisu moguće. Upotreba zelenila za korekciju likovno-arhitektonskih nedostataka postojećih zgrada je prihvatljiva i preporučuje se. U tom smislu se podržava vertikalno ozelenjavanje, ozelenjavanje krovova, primjena puzavica i sl. 5) Upotreba materijala i boja. U obradi fasada koristiti svijetle prigušene boje u skladu sa karakterističnim bojama podneblja (bijela, bež, siva, oker...). Kod primjene materijala u završnoj obradi fasada voditi računa na otpornost na atmosferske uticaje i povećan salinitet vazduha. Za zidanje i oblaganje kamenom koristiti autohtoni kamen, a zidanje i oblaganje vršiti na tradicionalni način. 6) Uljepšavanje javnih prostora. Potrebno je oslobađanje javnih prostora od neadekvatne, ružne, neukusne urbane opreme i sadržaja“.

Na osnovu uvida u predmetnu tekstualnu i grafičku dokumentaciju dopunjenog idejnog rješenja, Glavni gradski arhitekta konstatuje da su arhitektonske karakteristike predloženog

