

CRNA GORA  
Opština Budva  
**Glavni gradski arhitekta**  
Broj: 22-U-370/5  
Budva, 17.12.2019. godine

Glavni gradski arhitekta, rješavajući po zahtjevu broj 22-U-370/1 od 08.11.2019. godine, **Raspopović Snežane** iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta na k.p. 473 KO Sveti Stefan, na dijelu UP 15, blok br. 19, a u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Pržno Kamenovo-Vrijesno“ (“Službeni list CG- opštinski propisi” br. 19/10), izrađenim od strane „Fabricah“ DOO Podgorica, na osnovu člana 87, u vezi člana 88, stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18) i člana 18 stav 1 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), donosi:

### RJEŠENJE

Usvaja se zahtjev Raspopović Snežane iz Budve, **daje se saglasnost** na dopunjeno idejno rješenje objekta na k.p. 473 KO Sveti Stefan, na dijelu UP 15, blok br. 19, a u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Pržno Kamenovo-Vrijesno“ (“Službeni list CG- opštinski propisi” br. 19/10), izrađenim od strane „Fabricah“ DOO Podgorica, predato uz zahtjev 22-U-370/4 od 09.12.2019. godine, u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije objekta.

### Obrázloženje

Aktom broj 22-U-370/1 od 08.11.2019. godine Raspopović Snežana iz Budve (u daljem tekstu “Podnosilac”) je Glavnom gradskom arhitekti podnijela Zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta na k.p. 473 KO Sveti Stefan, na dijelu UP 15, blok br. 19, a u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Pržno Kamenovo-Vrijesno“ (“Službeni list CG- opštinski propisi” br. 19/10), izrađenim od strane „Fabricah“ DOO Podgorica.

Glavni gradski arhitekta je razmotrio predmetni Zahtjev sa idejnim rješenjem i dostavio Obaveštenje o rezultatima ispitnog postupka broj 22-U-370/3 od 29.11.2019. godine u kojem navodi da idejno rješenje nije usklađeno sa Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije, tako da svi grafički prilozi budu potpisani od strane projektanta na obrascu 6, kao i da nedostaje šira situacija sa prikazom postojećih objekata i iskotiranim udaljenostima od susjednih parcela. Dalje navodi da direktni pristup lokaciji nije moguće obezbijediti sa gradske magistrale - Jadranski put, već preko sekundarne saobraćajnice S-25, kako je to definisano planskim dokumentom. Takođe upozorava na prekoračenje u pogledu urbanističkih parametara za izgradnju. Podnosilac zahtjeva je aktom broj 22-U-370/4 od 09.12.2019. godine, dostavio izmijenjeno idejno rješenje, kojim je uvažio sugestije ovog organa.

Odredbom člana 87 stav 5 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list Crne Gore”, br 64/17), propisano je da Glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima, dok je članom 88 stav 1 i 2 citiranog zakona propisano da se ove nadležnosti prenose na jedinicu lokalne samouprave, te da za obavljanje tih poslova izvršni organ lokalne samouprave imenuje Glavnog gradskog arhitekta.

Glavni gradski arhitekta je razmotrio predmetni Zahtjev sa izmijenjenim idejnim rješenjem objekta na k.p. 473 KO Sveti Stefan, na UP 15, blok br. 19, a u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Pržno Kamenovo-Vrijesno“ (“Službeni list CG- opštinski propisi” br. 19/10), izrađenim od strane „Fabricah“ DOO Podgorica, te dao svoju saglasnost na dostavljeno idejno rješenje.

Saglasnost iz prethodnog stava daje se na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture (član 87 stav 1 citiranog zakona). Do donošenja Državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta (član 215 citiranog zakona).

Smjernicama za arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekata u okviru Detaljnog urbanističkog plana „Pržno Kamenovo-Vrijesno“, opština Budva, utvrđeno je da se: *„Arhitektonsko-građevinske intervencije, bilo da je riječ o radovima na obnovi starih ili o izgradnji novih kuća, treba kao svoj rezultat da imaju zgrade koje će biti u likovnom saglasju i svekolikom kontinuitetu sa starom gradnjom kako bi se očuvalo samosvojni graditeljski duh područja. Taj kontinuitet može i treba da se ostvaruje korišćenjem različitih arhitektonskih pristupa i postupaka, u zavisnosti od ambijenta u kome se predviđa nova izgradnja. Neprihvatljivi arhitektonski pristupi su: kontrastiranje i suprotstavljanje, nametanje ličnog stava, ignorisanje istorijskog konteksta, pomodna i pretenciozna arhitektura i primjena neprikladnih materijala.“*

Kod izloženog pravnog i činjeničnog stanja Glavni gradski arhitekta je našao da su se stekli uslovi za davanje saglasnosti Raspopović Snežani iz Budve na dopunjeno idejno rješenje objekta na k.p. 473 KO Sveti Stefan, na UP 15, blok br. 19, a u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Pržno Kamenovo-Vrijesno“ (“Službeni list CG- opštinski propisi” br. 19/10), izrađenim od strane „Fabricah“ DOO Podgorica, u odnosu na arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekta.

#### UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od prijema istog. Žalba se dostavlja preko Glavnog gradskog arhitekte i taksira se sa 5,00 € uplatom na žiro račun broj 510-8176777-39.

Dostavljeno:

- imenovanom
- Glavnom državnom arhitekti
- U dosije
- Arhivi



Glavni gradski arhitekta

Ana SAMARDŽIĆ