

CRNA GORA
Opština Budva
Služba glavnog gradskog arhitekta
Broj: 22-U-412/5
Budva, 03.02.2020. godine

Glavni gradski arhitekta rješavajući po zahtjevu broj 22-U-412/1 od 03.12.2019. godine, "**Cijevna Commerce**" DOO Podgorica, za davanje saglasnosti na idejno rješenje zgrade, projektovane na kat.parceli br. 87/15 KO Bečići, UP 106.9, Blok br. 106E, u zahtvatu DUP-a „ Bečići” („ Službeni list Crne Gore-Opštinski propisi” br. 01/09), izrađenim od strane „ DOM XXI” doo Podgorica, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Sl. List Crne Gore”, br. 064/17, 44/18), te na osnovu člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku (“Sl. List Crne Gore” broj 56/14, 20/15,40/16 i 37/17), donosi:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev “Cijevna Commerce” DOO Podgorica, za davanje saglasnosti na idejno rješenje zgrade, projektovane na kat.parceli br. 87/15 KO Bečići, UP 106.9, Blok br. 106E, u zahtvatu DUP-a „ Bečići” („ Službeni list Crne Gore-Opštinski propisi” br. 01/09), izrađenim od strane „ DOM XXI” doo Podgorica.

Obrazloženje

Aktom broj 22-U-412/1 od 03.12.2019. godine Društvo sa ograničenom odgovornošću “Cijevna Commerce” DOO Podgorica (u daljem tekstu “Podnosilac zahtjeva”) je Glavnom gradskom arhitekti podnijelo zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje zgrade, projektovane na kat.parceli br. 87/15 KO Bečići, UP 106.9, Blok br. 106E, u zahtvatu DUP-a „ Bečići” („ Službeni list Crne Gore-Opštinski propisi” br. 01/09), izrađenim od strane „ DOM XXI” doo Podgorica.

Odredbom člana 87 stav 5 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list Crne Gore”, br 64/17), propisano je da Glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima, dok je članom 88 stav 1 i 2 citiranog zakona propisano da se ove nadležnosti prenose na jedinicu lokalne samouprave, te da za obavljanje tih poslova izvršni organ lokalne samouprave imenuje Glavnog gradskog arhitektu.

Postupajući po predmetnom zahtjevu Glavni gradski arhitekta je uputio Podnosiocu zahtjeva Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, u kojem navodi da tehnička dokumentacija idejnog rješenja nije izrađena u skladu sa Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije tako da sadrži Elaborat o parcelaciji po DUP-u, zatim kompletnu širu situaciju u skladu sa Stručnim uputstvom Ministarstva održivog razvoja i turizma, kao i dokaz o ispunjenosti člana 237 Zakona o planiranju i uređenju prostora. Nadalje navodi da kolski prilaz objektu nije riješen u skladu sa Planom, te da je između Blokova 106E i 106F planskim dokumentom planirana *Pješačka staza 46-46*, koja nije predviđena idejnim rješenjem. DUP-om “Bečići”, u zoni namjene objekta – stanovanje veće gustine (u kojoj se nalazi predmetni objekat), planskim dokumentom je utvrđena izgradnja objekata spratnosti P+4, kojom se definiše određena visina, odnosno volumetrija objekta. Uvidom u prilog “južna fasada” grafičke dokumentacije, od najniže kote uređenog terena do kote vijenca objekta visinska razlika je 36 m, što odgovara spratnosti S+P+10, i istim je prekoračena visina istog za cca 6 spratova, čime je narušena planirana visina, a samim tim i volumetrija objekta. Predmetni objekat u oblikovnom smislu predstavlja jednu stepenasto oblikovanu arhitektonsku cjelinu. Ovakva

interpretacija korenspondira sa morfologijom terena, ali stvara utisak neprimjerene volumetrije objekta. Smještanjem maksimalnih kapaciteta u korpus objekta, opšti utisak je da se stvorila predimenzionisana prostorna forma na pokrenutom terenu, daleko veća od planom predviđene.

Dopisom br. 22-U-411/3 od 23.12.2019. godine, podnosilac zahtjeva je obaviješten da se u roku od osam dana od dana prijema Obavještenja izjasni o rezultatima ispitnog postupka.

Kako se predmetno Obavještenje neuručeno vratilo kod ovog organa, sa dostavnicom na kojoj je istaknuto da je primalac oputovao, a upravo je upućeno na zvaničnu adresu podnosioca zahtjeva koja je navedena u zahtjevu, te je bezuspješno pokušao i kontakt podnosioca putem telefona koji je ostavio na zahtjevu, to je Gradski arhitekta postupio u skladu sa članom 87 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG" br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), te predmetno Obavještenje objavio na internet stranici ovog organa, čime je u skladu sa navedenim članom izvršio objavljivanje javnim obavještanjem.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je Obavještenje javno objavljeno dana 15.01.2020. godine, a dostavljanje se smatra izvršenim istekom roka od 10 dana od objavljivanja, odnosno 25.01.2020. godine.

Do donošenja ovog rješenja podnosilac zahtjeva se nije izjasnio o rezultatima ispitnog postupka, niti je dostavio idejno rješenje sa izmjenama na koje mu se ukazalo Obavještenjem, pa je na osnovu člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. List Crne Gore" broj 56/14, 20/15,40/16 i 37/17), riješeno kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od prijema istog. Žalba se dostavlja preko Glavnog gradskog arhitekta i taksira se sa 5,00 € uplatom na žiro račun broj 510-8176777-39.

Dostavljeno:

- imenovanom
- Glavnom državnom arhitekti
- U dosije
- Arhivi



Glavni gradski arhitekta
Ana SAMARDŽIĆ