



Crna Gora
Opština Budva

Služba glavnog gradskog arhitekta

Trg Sunca broj 3, Budva, Crna Gora, Telefon: +382 33 403-820, e-mail: arhitekta@budva.me

Broj: UPI-22-332/21-7/3
Budva, 24.05.2021. godine

Glavni gradski arhitekta, rješavajući po zahtjevu broj UPI-22-332/21-7/1 od 02.02.2021.godine, Siniše Šćepanović iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje rekonstrukcije objekta na k.p. 918 KO Petrovac, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Petrovac šira zona" ("Službeni list CG-opštinski propisi" br. 24/08), izrađenim od strane „LD STUDIO“ DOO Budva, na osnovu člana 87, u vezi člana 88, stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18) i člana 60, 105, 113 i 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), donosi:

RJEŠENJE

Odbija se kao neuredan zahtjev **Siniše Šćepanović** iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje rekonstrukcije objekta na k.p. 918 KO Petrovac, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Petrovac šira zona" ("Službeni list CG-opštinski propisi" br. 24/08), izrađenim od strane „LD STUDIO“ DOO Budva.

Obrazloženje

Aktom broj UPI-22-332/21-7/1 od 02.02.2021.godine Siniša Šćepanović iz Budve (u daljem tekstu "Podnosilac") je Glavnom gradskom arhitekti podnio Zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje rekonstrukcije objekta na k.p. 918 KO Petrovac, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Petrovac šira zona" ("Službeni list CG-opštinski propisi" br. 24/08), izrađenim od strane „LD STUDIO“ DOO Budva.

Odredbom člana 87 stav 5 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br 64/17), propisano je da Glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima, dok je članom 88 stav 1 i 2 citiranog zakona propisano da se ove nadležnosti prenose na jedinicu lokalne samouprave, te da za obavljanje tih poslova izvršni organ lokalne samouprave imenuje Glavnog gradskog arhitekta.

Postupajući po predmetnom zahtjevu Glavni gradski arhitekta je utvrdio da je zahtjev nepotpun i da ga je potrebno dopuniti, pa je Podnosiocu zahtjeva uputio poziv za dopunu broj UPI-22-332/21-7/2 od 24.03.2021.godine, u skladu sa članom 60 stav 1 i 105 Zakona o upravnom postupku. Stranka se nije izjasnila na isti, iako je preuzela poziv za dopunu dana 25.03.2021. godine

Zahtjev je trebalo dopuniti na slijedeći način: Dostaviti Elaborat parcelacije po DUP-u radi sagledavanja realnih površina koje čine predmetnu urbanističku parcelu. Elaborat izrađuje ovlašćena geodetska organizacija i mora biti ovjeren od strane Uprave za nekretnine; U okviru grafičke dokumentacije, dostaviti geodetsku podlogu sa položajem građevinske i regulacione linije, granicama katastarskih parcela, kao i granicama urbanističkih parcela, izrađenu od strane licencirane geodetske firme, sa pečatom i potpisom; Dostaviti fotografije postojećeg stanja; Usaglasiti sve priloge idejnog rješenja (tekstualni i grafički dio) u smislu usaglašavanja spratnosti objekta. U tehničkom opisu u zagavlju piše objekat spratnosti Su+P+1. Dalje u tekstu tehničkog opisa stoji objekat spratnosti

P+2. U grafičkom prilogu br.2 Situacija novoprojektovano stanja je naznačena spratnost Su+P+1, a u opisu na istom prilogu se navodi da se radi o adaptaciji potkrovlja. U tabeli iz tekstualnog dijela DUP-a, a koja je sastavni dio urbanističko tehničkih uslova se navodi da je postojeće stanje objekta P+1, što se vidi i u grafičkim prilogima postojećeg stanja (presjek A-A) da se radi o objektu sa dvije etaže i prostorom ispod dvovodnog krova bez nazidka; U tehničkom opisu, poglavlje 1. Urbanistički parametri i osnovni podaci o objektu, navodi se 'Novoprojektovani objekat je rekonstrukcija krovne konstrukcije i formiranje tehničkih prostorija u okviru tavanskog prostora, i kao takav ne učestvuje u opterećenju bruto građevinske površine te urbanistički parametri ostaju na lokalitetu ne promjenjeni.' Uvidom u grafičku dokumentaciju novoprojektovanog stanja uočava se neusklađenost planirane namjene i arhitekture sa prethodno navednim podacima o objektu iz tehničkog opisa; Dostaviti 3D prikaz uklapanja u postojeće okruženje iz gornjeg rakursa. 3D vizualizacija objekta mora da obezbijedi sagledivost svih elemenata rješenja tako da nijedan dio ne ostane nedefinisan; Krovni pokrivač uskladiti sa okruženjem kako bi ambijentalna cjelina ostala nenarušena.

Član 60 Zakona o upravnom postupku u stavu 1 i 3 navodi da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašteno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini. Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašteno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka ostavljenog roka, rješenjem odbiti podnesak.

Član 105 Zakona o upravnom postupku propisuje: "Stranka je dužna da iznese tačno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev, da za svoje navode predloži dokaze i po mogućnosti ih podnese, osim ako se radi o zakonskim pretpostavkama i opštepoznatim činjenicama ili se o podacima koji predstavljaju dokaze vode službene evidencije. Ako stranka ne postupi na način iz stava 3 ovog člana, ovlašteno službeno lice će odrediti da to učini u primjerenom roku. Ako stranka, na čiji zahtjev je pokrenut upravni postupak, u roku iz stava 4 ovog člana ne predloži, odnosno ne podnese dokaze u skladu sa stavom 3 ovog člana, ovlašteno službeno lice će taj zahtjev rješenjem odbiti.

Član 113 stav 3 Zakona o upravnom postupku propisuje da: "Rješenje može biti donijeto bez izjašnjenja stranke o rezultatima ispitnog postupka: kad je to propisano zakonom."

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je zahtjev pokrenut na zahtjev stranke javnopravni organ može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti.

Kako podnosilac zahtjeva nije dostavio svu traženu dokumentaciju niti otklonio naprijed navedene nedostatke u dostavljenom roku, to je u skladu sa članom 60 stav 3 i 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), riješeno kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma u roku od 15 dana od prijema istog. Žalba se dostavlja preko Službe glavnog gradskog arhitekta i taksira se sa 5,00 € uplatom na žiro račun broj 510-8176777-39.



Vladan Stevović, M. Arch,

v.d. Glavni gradski arhitekta

Dostavljeno:

- Imenovanom
- U dosije
- Arhivi