

CRNA GORA
Opština Budva
Glavni gradski arhitekta
Broj: UPI-22-332/26-5/3
Budva, 11.02.2026. godine

Glavni gradski arhitekta Opštine Budva, postupajući po zahtjevu broj: UPI-22-332/26-5/1 od 19.01.2026.godine, **Nataše i Aleksandra Dodića** iz Petrovca, za davanje saglasnosti na idejno rješenje rekonstrukcije stambenog objekta na k.p. 953/1 KO Petrovac, UP 2, blok br. 8, u zahvatu DUP-a "Petrovac - šira zona" ("Službeni list CG-opštinski propisi" br. 24/08) izrađenim od strane „KOTOR ARH“ DOO Kotor, na osnovu člana 22 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. List Crne Gore", br. 19/25, 92/25), te na osnovu člana 18, člana 60 stav 3, člana 112, člana 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. List Crne Gore" broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi sledeće:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev, **Nataše i Aleksandra Dodića** iz Petrovca, broj: UPI-22-332/26-5/1 od 19.01.2026.godine, za davanje saglasnosti na idejno rješenje rekonstrukcije stambenog objekta na k.p. 953/1 KO Petrovac, UP 2, blok br. 8, u zahvatu DUP-a "Petrovac - šira zona" ("Službeni list CG-opštinski propisi" br. 24/08) izrađenim od strane „KOTOR ARH“ DOO Kotor.

Obrazloženje

Aktom br: UPI-22-332/26-5/1 od 19.01.2026.godine, **Nataša i Aleksandar Dodić** iz Petrovca obratili su se zahtjevom za davanje saglasnosti na idejno rješenje rekonstrukcije stambenog objekta na k.p. 953/1 KO Petrovac, UP 2, blok br. 8, u zahvatu DUP-a "Petrovac - šira zona" ("Službeni list CG-opštinski propisi" br. 24/08) izrađenim od strane „KOTOR ARH“ DOO Kotor.

Dana 22.01.2026.godine, Glavni gradski arhitekta je aktom broj UPI-22-332/26-5/2 Podnosiocu uputio Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, koji je Podnosiocu dostavljena dana 23.01.2026. godine što se potvrđuje dostavnicom koja se nalazi u spisima predmeta, a kojim se obaveštava: "Glavni gradski arhitekta razmatrajući vaš zahtjev, a u vezi sa članom 111 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore" br: 56/14, 20/15, 46/16 i 37/17), obaveštava vas o rezultatima ispitnog postupka:

- Uvidom u idejno rješenje utvrđeno je da su Urbanističko tehnički uslovi br. 06-332/23-1305/4 od 04.11.2024. godine izdati za izgradnju objekta, a ne za rekonstrukciju objekta.
- U tekstualnom dijelu DUP-a navedeno je: *"5.1.18. Broj objekata na parceli je ograničen, odnosno na parceli se može graditi samo glavni objekat, uz mogućnost izgradnje pomoćnog objekta ukoliko su ispoštovani propisani maksimalni indeks zauzetosti i indeks iskorišćenosti, odnosno izgrađenosti, kao i ispunjeni uslovi međusobne udaljenosti objekata tako da su ispoštovani i uslovi protivpožarne zaštite."*
- Na osnovu dijela 7. UT uslova za aseizmičko projektovanje, "Potreba izrade geoloških podloga, potreba vršenja geoloških istraživanja, preporuke za smanjenje uticaja i zaštitu od zemljotresa", prikazano idejno rješenje se ne može tretirati kao rekonstrukcija, odnosno dogradnja postojećeg objekta, već kao izgradnja novog objekta, jer primjenom standarda EUROCODE 8 - Projektni propis za zemljotresnu otpornost konstrukcija, projektovani dio mora biti konstruktivno dilatiran od postojećeg objekta, te se samim tim smatra novim objektom.
- U idejnom rješenju su prikazane dvije vertikalne komunikacije i dva zasebna ulaza, te se konstatuje da se radi o dva nezavisna objekta, a ne o dogradnji postojećeg objekta. U smislu člana 112 Zakona o upravnom postupku, o rezultatima ispitnog postupka možete se izjasniti u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik kod ovog organa u roku od 8 dana od prijema ovog obavještenja. Istovremeno vas obavještavamo da uvid u spise predmeta možete izvršiti u kancelariji Glavnog gradskog arhitekta. Ako se ne izjasnite o rezultatima ispitnog postupka, javnopravni organ donijeće rješenje bez vašeg izjašnjenja."

Član 60 Zakona o upravnom postupku u stavu 1 i 3 navodi da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u

kojem je dužna da to učini. Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašteno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka ostavljenog roka, rješenjem odbiti podnesak.

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je zahtjev pokrenut na zahtjev stranke javnopravni organ može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti.

Članom 112 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17) propisano je da Ako se stranka ne izjasni o rezultatima ispitnog postupka, javnopravni organ će donijeti rješenje bez izjašnjenja stranke.

Kako je predmetno Obavještenje uručeno u skladu sa članom 87 Zakona o upravnom postupku dana 23.01.2026. godine što se potvrđuje dostavnicom koja se nalazi u spisima predmeta i kako podnosilac zahtjeva nije dostavio izjašnjenje o obavještenju o rezultatima ispitnog postupka u dostavljenom roku, Glavni gradski arhitekta je u skladu sa članom 60 st.3, članom 112 i 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), odlučio kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prostornog planiranja urbanizma i državne imovine, u roku od 8 dana od prijema. Žalba se dostavlja preko službe Glavnog gradskog arhitekta, a taksa na žalbu iznosi 4,00 € i uplaćuje se na žiro račun broj 510-8176777-39.

Glavni gradski arhitekta

Jelena Lazić, M. Arch.



Dostavljeno:

-Podnosiocu zahtjeva

-U dosije

-Arhivi